

**COSTOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA Y PRIVADA,  
RELACIÓN CON LA COMUNIDAD Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SUPERIOR EN LA PROVINCIA DE PICHINCHA**

**COSTS OF PUBLIC AND PRIVATE HIGHER EDUCATION,  
RELATIONSHIP WITH COMMUNITY AND QUALITY OF EDUCATION  
SUPERIOR IN THE PROVINCE OF PICHINCHA**

**Garzón Rodríguez Pablo Kléver**

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, Departamento CEAC  
Av. General Rumiñahui s/n Sangolquí- Ecuador  
pkgarzon@espe.edu.ec

**RESUMEN**

El presente trabajo realiza un análisis comparativo en la actualidad, de los comportamientos de los aranceles y matriculas de las universidades a partir de la relación costos-calidad-comunidad. Mediante los resultados obtenidos se podrá aportar con datos estadísticos que sirvan de información y referencia para los estudiantes y sociedad en general para obtener una visión más amplia de la calidad de las universidades en relación a los costos.

**Palabras clave:** costos, calidad, educación superior, aranceles, matriculas.

**ABSTRACT**

The present work makes a current comparative analysis of the behavior of university fees and enrollments based on the cost-quality-community. Relationship, through the results obtained can be provided with statistical data that serve as information and reference for the Students and society in general to gain a broader view of the quality of universities in relation to costs.

**Keywords:** Costs, quality, higher education, tariffs, enrollment.

## Costos de la Educación Superior Pública y Privada

### 1 INTRODUCCIÓN

La Provincia de Pichincha posee un gran número de Instituciones de Educación Superior (Universidades), todas ellas marcadas con diferencias de calidad que se han denominado (Categorías) que son otorgadas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES)., con estos antecedentes se apreciará el fuerte impacto que tiene en la comunidad la calidad y costos de las universidades, se presentará estudios comparativos de los datos estadísticos de las cohortes de estudios con sus valores en aranceles y matrículas proporcionados por las universidades y organismos reguladores (CES, SENESCYT), con el fin de obtener los estudios para visualizar de una forma global y comparativa como influencia estos datos en la comunidad y los estudiantes potenciales.

### 2 METODOLOGÍA

Se llevó a cabo un trabajo de revisión de:

Artículos de revista indexadas (trabajos de revisión, y otros) que contienen información necesaria y útil para la realización del artículo.

Estudio comparativo con datos extraídos de:

Datos económicos: matrículas y aranceles de las Universidades de la última cohorte y estadísticas cuantitativas de los datos recopilados.

Partiendo de fuentes reales, confiables con información detallada que permita realizar el estudio respectivo, se aplicará el método exploratorio el cual ayudará para lograr una visión general, de tipo aproximativo, respecto a la calidad y el costo de las diferentes Universidades, y se realizará en 2 fases; la primera validará el contenido de la información obtenida analizando detenidamente los valores reales de cobro en matrículas y aranceles, la segunda fase se realizará estudios estadísticos descriptivos para detallar y comparar la situación de las universidades estableciendo las diferencias entre costos y calidad de las mismas.

### 3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Beaumont, (2012), reconoce que el concepto de calidad ha sido definido por varios autores y desde diferentes perspectivas, pero se parte de la definición básica de calidad dada por la Real Academia Española: un conjunto de propiedades inherentes a algo que permiten juzgar su valor; de lo anterior se puede resaltar dos elementos: las propiedades y el juicio de valor que se puede dar a partir de dichas propiedades. Paralelamente se puede mencionar algunas más aplicadas al contexto organizacional (figura 1).

Autor	Año	Definición
Shewhart	1931	La calidad sería como una medición numérica, para hacer posible ver si la calidad de un producto difiere de otro, entre dos periodos de comparación, y para determinar si las diferencias son mayores y son producto del azar.
Feigenbaum	1951	Calidad no tiene el significado popular de "mejor" en un sentido absoluto. Significa "lo mejor para ciertas condiciones del cliente". Estas condiciones son: (a) el uso real y (b) el precio de venta del producto. La calidad del producto no puede ser considerada aparte del costo del producto.
Abbott	1955	Calidad al igual que el precio debe ser considerada en un mercado competitivo.
Feigenbaum	1961	La calidad del producto se puede definir como la combinación de las características del producto de la ingeniería y la producción que determinan el grado en que el producto en uso satisfaga las expectativas del cliente.
Juran	1974	Introdujo una definición ampliamente utilizada de la calidad, la aptitud para el uso, que describió como el grado en que un producto sirve con éxito a los propósitos del usuario.
Taguchi	1979	La calidad es la pérdida que un producto causa a la sociedad después de ser enviado, aparte de las pérdidas causadas por su función intrínseca. Es decir no cumple con el objetivo especificado.
Tuchman	1980	Sostiene que la calidad significa la inversión de la mejor habilidad y el esfuerzo posible para producir los mejores y más admirables resultados posibles.
Zeithaml	1988	La calidad puede ser definida en términos generales como la superioridad o excelencia.
Crosby	1988	La calidad es la conformidad con los requisitos, implica conocer y aplicar cuatro criterios: cumplimiento de los requerimientos, la prevención, un estándar de cero defectos y la medición de la misma sería el precio del incumplimiento.
Deming	1989	La calidad solo puede definirse en función del sujeto y reside en la traducción de las necesidades futuras del usuario a características evaluables, de forma que el producto se pueda diseñar y fabricar para proporcionar satisfacción por el precio que el sujeto tenga que pagar.
Pirsig	1992	Definir la calidad como excelencia significa que se entiende "por delante de la definición... como una experiencia independiente directa de y antes de abstracciones intelectuales".
Dale, Van der Wile, & Iwaarden	2007	Las diferentes definiciones de calidad se pueden reducir a cualquiera que cumpla los requisitos y las especificaciones o satisfaga y deleite al cliente.
NTC-5555	2007	Grado en que un conjunto de características (véase el numeral 3.5.1 NTC-ISO 9000) inherentes cumple con los requisitos (véase el numeral 3.1.2 de la norma NTC-ISO 9000), es decir, con las necesidades o expectativas de los clientes (véase el numeral 3.1.2 de la norma NTC-ISO 9000).
NTCGP 1000:2009	2009	Grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos.

**Figura 1.** Definiciones de calidad relevantes. Fuente: Tomada de Edison Jair Duque Olivaa y Yaneth Diosa Gómez a partir de Zeithmal (1998), Crosby (1988), Reevese y Bednar (1194), Dale (2007) y Deming et al. (1989).

Desde hace algún tiempo, el ámbito educativo global ha cambiado rápidamente, impulsado por dos fenómenos principales. El primero es el fortalecimiento de la economía del

## Costos de la Educación Superior Pública y Privada

conocimiento, la cual trae importantes beneficios tanto para las personas que apuestan a la educación de calidad como a los países que los incentivan, y el segundo se refiere al crecimiento asombroso en el mundo de la cobertura en educación superior, que ha aumentado la oportunidad de millones de personas (OECD, 2012). Para el CIE (2007), el auge de la educación universitaria es importante para el funcionamiento de la sociedad actual, y como tal la calidad es un reto y una función que debe ser asumida por las universidades, y al afrontarlo se debe tener presente la calidad en la docencia, la investigación y la extensión académica.

Como desafío, las universidades se ven enfrentadas al sistema de evaluación de la calidad por parte de los estudiantes, que busca garantizar la calidad que ofrecen en las distintas áreas. Su fundamento es que este tipo de instituciones, como proveedoras de servicios, deben satisfacer las necesidades de sus clientes: los alumnos (CIE, 2007). En este sentido, Duque y Chaparro (2012) consideran que una evaluación de la calidad de la educación que no tuviera en cuenta la percepción del estudiante y la midiera sin él sería desconocer el rol que este puede tener como juez supremo que es, al consumir los servicios que ofrecen las universidades.

De igual manera, autores como Tumino y Poitevin (2013) describen que ciertos trabajos sobre evaluación de la calidad de la enseñanza se han orientado a la apreciación que los estudiantes tienen, entre otros, sobre los servicios de apoyo al estudio, temas culturales, deportivos y de convivencia. Se infiere de lo anterior que el estudiante es el "cliente" por excelencia de los servicios que ofrecen las instituciones de educación superior y que por ello hay que tenerlos en cuenta en los procesos de evaluación, no solo académica.

Mientras tanto, Arraya-Castillo (2013) argumenta que la calidad del servicio es vista por las universidades como un componente de la estrategia para satisfacer las necesidades de sus clientes, "los estudiantes", aunque estos no son los únicos clientes, pues también estarían el personal administrativo, los profesores, el gobierno, las familias, las empresas y la sociedad en general. En cuanto a los estudiantes como fuente de ventaja competitiva, son los que más han llamado la atención de las instituciones de educación superior que, además de preocuparse por desarrollar habilidades y destrezas requeridas por la sociedad, deben conocer cómo se sienten sus clientes acerca de su experiencia educacional (Arraya-Castillo, 2013); en consecuencia, se están dando cuenta cada vez más de la importancia de la educación superior como una industria de servicios y están poniendo más énfasis en la satisfacción de las expectativas y necesidades de los estudiantes (Beaumont, 2012).

En este sentido, es importante hacer una observación, para autores como Gruber, Fuss, Voss y Glaeser-Zikuda (2010), los servicios educativos poseen varias características de los servicios, como ser predominantemente intangibles, perecederos y heterogéneos, y los esfuerzos de enseñanza del profesor se "producen" y "consumen" simultáneamente tanto por el profesor como por el alumno al formar parte de la enseñanza, lo que hace que el servicio educativo se configure como cualquier servicio desde la perspectiva conceptual y es el punto de partida para estudiar la literatura sobre calidad percibida del servicio en la educación superior.

Según (Armijos, 2016) "Al convertirse la prospectiva en una reflexión que permite imaginar futuros posibles y deseables, permite al ser humano a asumir riesgos y tomar las mejores decisiones en el presente considerando la información del pasado, basándose en las acciones implementadas a través de metodologías empleadas, con el único propósito que a

largo plazo se pueda tener un excelente porvenir” (pág. 5).

Según (Armijos, 2016) “La prospectiva al ser una herramienta integral, permite al hombre ver más allá, y le da la posibilidad de construir escenarios futuros, acordes a factores cambiantes en ámbitos de la ciencia, tecnología, economía, sociedad; para implementar estrategias frente a los desafíos del presente y actuar, en un sistema de actores involucrados y de cambios del entorno en el cual se desarrollan, para alcanzar los escenarios deseables como personas o sistemas, frente a las tendencias del mundo (pág. 5).”

#### 4 RESULTADOS DE DATOS ESTADISTICOS

Se toman como referencia información obtenida de las Universidades de la categorización realizada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior (CEAACES), que servirá para el posterior estudio comparativo de la calidad de las universidades (tabla 1).

IES [Nombre]	IES [Siglas]	IES [Categoría]	IES [Financiamiento]
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE	ESPE	A	PÚBLICA
UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO	USFQ	A	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL	EPN	A	PÚBLICA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR	PUCE	B	PARTICULAR COFINANCIADA
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	UCE	B	PÚBLICA
UNIVERSIDAD CASA GRANDE	UCG	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA	UTPL	B	PARTICULAR COFINANCIADA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA	UTI	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA	UPS	B	PARTICULAR COFINANCIADA
UNIVERSIDAD PARTICULAR INTERNACIONAL SEK	UISEK	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA	UNIBE	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL	UTE	B	PARTICULAR COFINANCIADA
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR	UIDE	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS	UDLA	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL	UISRAEL	C	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES TURÍSTICAS	UDET	C	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS	UDLA	C	PARTICULAR AUTOFINANCIADA
UNIVERSIDAD METROPOLITANA	UMET	C	PARTICULAR AUTOFINANCIADA

**Tabla 1.** Categorización universidades dictadas por el (CEAACES).

Los datos detallados a continuación es el resultado de un estudio comparativo obtenido mediante las principales universidades de la provincia de Pichincha relacionando el costo del arancel y matrícula con la categoría de la misma, se puede observar que no siempre mientras el valor sea más alto garantiza calidad de la IES (tabla 2).

## Costos de la Educación Superior Pública y Privada

IES [Siglas]	IES [Categoría]	IES [Financiamiento]	Carrera	Arancel actual	Matrícula actual
PUCE	B	PARTICULAR COFINANCIADA	QUÍMICA	4097.00	385
PUCE	B	PARTICULAR COFINANCIADA	CIENCIAS POLÍTICAS	4295.00	385
PUCE	B	PARTICULAR COFINANCIADA	BIOLOGÍA	4699.00	385
PUCE	B	PARTICULAR COFINANCIADA	ECONOMÍA	4867.00	385
PUCE	B	PARTICULAR COFINANCIADA	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	5105.00	385
PUCE	B	PARTICULAR COFINANCIADA	DERECHO	5583.00	385
UDLA	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	BIOTECNOLOGÍA	2985.42	291.59
UDLA	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	TELECOMUNICACIONES	3072.78	300.13
UDLA	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	3400.50	332.14
UDLA	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	INGENIERÍA AMBIENTAL	3400.50	332.14
UDLA	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	MEDICINA VETERINARIA	3400.50	332.14
UDLA	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	NEGOCIOS INTERNACIONALES	3400.50	332.14
UDLA	B	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	CINE	3801.00	371.26
EPN	A	PÚBLICA	ECONOMÍA	0.00	0.00
EPN	A	PÚBLICA	SOFTWARE	0.00	0.00
EPN	A	PÚBLICA	ELECTRICIDAD	0.00	0.00
EPN	A	PÚBLICA	ELECTRÓNICA Y AUTOMATIZACIÓN	0.00	0.00
EPN	A	PÚBLICA	MECÁNICA	0.00	0.00
EPN	A	PÚBLICA	TELECOMUNICACIONES	0.00	0.00
EPN	A	PÚBLICA	AGROINDUSTRIA	0.00	0.00
EPN	A	PÚBLICA	PETRÓLEOS	0.00	0.00
EPN	A	PÚBLICA	INGENIERÍA CIVIL	0.00	0.00
UMET	C	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	DISEÑO GRÁFICO	1500.00	135
UMET	C	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	ECONOMÍA	1500.00	135
UMET	C	PARTICULAR AUTOFINANCIADA	COMUNICACIÓN	1600.00	135

**Tabla 1.** Universidades categoría A, B y C con sus respectivos valores de aranceles y matrículas.

## 5 CONCLUSIONES

Del análisis comparativo realizado sobre la situación actual de los costos de matrícula y aranceles de la universidades públicas y privadas de la provincia de pichincha, se evidenció la gran diferencia existente de una universidad a otra, tomando en cuenta la categoría de las IES la misma que se refleja que no existe concordancia entre los costos y la categoría.

Del estudio se puede evidenciar que afecta a la comunidad los aranceles estudiados, tomando en cuenta las carreras más demandadas por los estudiantes, puesto que la mayoría de

la población no se encuentra bien informada de los valores y menos de los categoría e índices de calidad de las IES.

## 6 RECOMENDACIONES

La propicia utilización de fuentes de información para tomar las correctas decisiones por parte del público en general y enfocado a los estudiantes para definir el la carrera a elegir comparando los aranceles posiblemente a pagar y la calidad de las IES.

## 7 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arraya-Castillo, L. (2013). ¿Qué hemos aprendido sobre la calidad del servicio en educación superior? Revista Pilquen, 2, 1-12.
- Duque, J. &. (2012). Medición de la percepción de la calidad del servicio de educación por parte de los estudiantes de la UPTC Duitama. Criterio Libre, 10, 159-192.
- Duque, J. (2005). Revisión del concepto de calidad del servicio y sus modelos de medición. INNOVAR, 64-80.
- Duque, J., Gomez, Y. (2014). Evolución conceptual de los modelos de medición de la percepción de la calidad del servicio: una mirada desde la educación superior. Revista Suma de negocios, 182-183.
- Ecuador. (s.f.). (2017) Consejo de Educación Superior.
- Ecuador. (s.f.). (2017) Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la educación superior.
- Faganel, A. (2010). Quality perception gap inside the higher education institution. International Journal of Academic Research, 2, 213-216.
- Armijos, L. (MARzo de 2016). Análisis prospectivo para el mejoramiento de la productividad de una línea de ensamble para personas con discapacidad intelectual en los centros especiales de empleo. Yura: Relaciones Internacionales, 5.
- Tumino, M. &. (2013). Evaluación de la calidad de servicio universitario desde la percepción de estudiantes y docentes: caso de estudio. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 12, 63-84.
- Zeithaml, V. (1998). Consumer perceptions of price, quality, and value: a means-end model and synthesis of evidence. Journal of Marketing, 52, 2-22.
- Zeithaml, V. P. (1985). Problems and strategies in services marketing. Journal of Marketing, 49, 33-46.
- Ecuador. (s.f.). (2017) Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Tigani, D. (2006). Excelencia en servicio.

## **Costos de la Educación Superior Pública y Privada**

Crosby, P. (1988). La organización permanentemente exitosa. México:McGraw-Hill Interamericana.

Beaumont, D. (2012). Service quality in higher education: the students' viewpoint (tesis). Manchester: University of ManchesterManchester Business School.

Proyecto Nadia . (s.f.). Estudio longitudinal sobre mediación de la calidad de los servicios y la satisfacción del cliente.