

GESTIÓN POR PROCESOS EN LOS INSTITUTOS TÉCNICOS Y TECNOLÓGICOS SUPERIORES PÚBLICOS DEL ECUADOR, RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA 2021.

MANAGEMENT BY PROCESSES IN THE PUBLIC HIGHER TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL INSTITUTES OF ECUADOR, RESULTS OF THE EXTERNAL EVALUATION PROCESS 2021.

Guanín Mejía Andrea Marisela

Instituto Superior Tecnológico Vicente León.
Belisario Quevedo y General Maldonado, Latacunga – Ecuador.
Email: a.guanin@istvicenteleon.edu.ec

Medina Ayala Verónica Maribel

Instituto Superior Tecnológico Vicente León.
Belisario Quevedo y General Maldonado, Latacunga – Ecuador.
Email: v.medina@istvicenteleon.edu.ec

Segovia Chilingua Diego Fernando

Corporación Nacional de Telecomunicaciones EP.
Belisario Quevedo y General Maldonado, Latacunga - Ecuador
Email: segoviadiiegof@gmail.com

Guanín Mejía Estefany Alejandra

Hospital Saludesa
Kilómetro 21, Vía Chone, Santo Domingo - Ecuador.
Email: estefanyguanin@gmail.com

RESUMEN

Un análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación externa con fines de acreditación efectuado en el año 2021 a las instituciones de educación superior de nivel técnico y tecnológico en Ecuador, permite realizar un diagnóstico previo sobre la importancia de construir e implementar un modelo de gestión por procesos que garantice calidad en los Institutos Públicos y ser un insumo o referente para los Institutos Particulares. El presente estudio es de tipo bibliográfico y descriptivo al indagar en investigaciones previas y recolectar resultados de los informes de evaluación emitidos por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, que permiten valorar a nivel cuantitativo las condiciones de gestión de los institutos en Ecuador, la investigación brindará apertura a nuevos estudios que



involucre a los actores que conforman el sistema de educación superior y las políticas públicas implementadas para garantizar calidad en la formación técnica y tecnológica del país, mostrando resultados que alertan sobre la falta de planificación y gestión en las referidas instituciones, ya que el porcentaje de institutos acreditados sobre Institutos evaluados es mínimo.

Palabras clave: Gestión por procesos, acreditación, institutos superiores, evaluación, calidad.

Códigos JEL: I28

ABSTRACT

An analysis of the results obtained in the external evaluation process for accreditation purposes carried out in 2021 at higher education institutions of a technical and technological level in Ecuador, allows a prior diagnosis of the importance of building and implementing a model of management by processes that guarantee quality in Public Institutes and be an input or reference for Private Institutes, the present study is of a bibliographic and descriptive type by inquiring into previous investigations and collecting results of evaluation reports issued by the Assurance Council of the Quality of Higher Education, which allow to assess at a quantitative level the management conditions of the institutes in Ecuador, the research will open up new studies that involve the actors that make up the higher education system and the public policies that have been implemented to ensure quality in technical training and technology of the country, showing results that warn about the lack of planning and management in the aforementioned institutions, since the percentage of accredited institutes over evaluated Institutes is minimal.

Keywords: Process management, accreditation, higher institutes, evaluation, quality.

JEL Codes: I28

1 INTRODUCCIÓN

La Constitución de la República del Ecuador en su Art. 352, establece: "El sistema de educación superior estará integrado por universidades y escuelas politécnicas; institutos superiores técnicos, tecnológicos y pedagógicos; y conservatorios de música y artes, debidamente acreditados y evaluados".

Dentro de este marco, la información que se presenta busca identificar el nivel de gestión implementado en los institutos técnicos y tecnológicos superiores, el cambio de paradigmas, para garantizar la calidad en los procesos que involucran el accionar en educación superior; las principales características que se presentan en esta investigación se basan en el análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación con fines de acreditación 2021, identificando así que la planificación es vital en la gestión de los Institutos Técnicos y Tecnológicos, a nivel cuantitativo el porcentaje alcanzado en cada uno de los criterios establecidos en el modelo permiten identificar las debilidades y amenazas que enfrentan las referidas instituciones.

El interés generado en esta investigación abrirá un campo de análisis para presentar propuestas de modelos de gestión para institutos técnicos y tecnológicos públicos y para que los institutos particulares usen referentes de modelos de gestión específicos que garanticen calidad en el tiempo, buscando así, que a través de los procesos de acreditación se plasme una

política de calidad que se mantenga en el tiempo, estableciéndose como un reto, el impacto de la formación técnica y tecnológica en el país, en beneficio del desarrollo económico y social de la población.

La educación técnica y tecnológica es estigmatizada en el país, debido a la falta de implementación de políticas públicas efectivas; sin embargo, con las reformas a la normativa principal como es la Ley Orgánica de Educación Superior se busca apuntalar este nivel de formación.

El tipo investigación utilizado es de tipo bibliográfico y descriptivo, puesto que el documento muestra los resultados obtenidos en la evaluación externa para la acreditación 2021, enfatizando en garantizar la calidad y obtener herramientas estandarizadas, lo cual optimiza recursos, recordando que los institutos públicos dependen directamente de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, sin contar con independencia administrativa ni financiera; es por ello importante analizar el enfoque que se tiene a corto y largo plazo en cuanto al ámbito de gestión institucional que involucre, generar para todos los ejes sustantivos de la educación superior, políticas de calidad; este estudio permitirá abordar el análisis de la generación de modelos de gestión o proyectos de inversión por parte del órgano rector de la educación superior en el país.

La metodología abarcará la técnica de recolección de información a través de varias fuentes lo que permitirá tener una visión amplia sobre el horizonte de la educación técnica y tecnológica en el tiempo, los paradigmas generados alrededor de ella y la importancia de que todos los actores participen en la generación de políticas públicas que afiancen la formación técnica y tecnológica con miras a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, recordando que el fin último de cualquier proceso de acreditación es brindar un servicio de calidad.

2 REFERENTES TEÓRICOS

Cambio organizacional y cambio en los paradigmas de la administración. Según Álvarez (2000), los cambios en los paradigmas de la administración se dan en el marco de la sociedad mundial. "Los procesos que se desarrollan en el marco de la mundialización se expresan en los espacios económicos, socioculturales y políticos; la educación superior en el Ecuador durante los últimos años ha buscado establecer al nivel técnico y tecnológico como un referente, sin mostrar un éxito contundente".

Cultura organizacional. A decir de Vega, (2013), el concepto de cultura organizacional ha sido estudiado por una gran variedad de autores y aunque hay similitudes entre las diferentes concepciones, prevalece una ausencia de consenso sobre su definición; por ello es importante abordar cada palabra que integra el concepto, iniciando con la cultura, según (Bruner, 2015), "la cultura da forma a la mente, que nos aporta la caja de herramientas a través de la cual construimos no solo nuestros mundos, sino nuestras propias concepciones y nuestros poderes"; luego de buscar información actualizada sobre un concepto integro de organización se puede evidenciar que durante el tiempo las investigaciones se han enfocado en la organización y sus diferentes aplicaciones, Según (Koontz & O'Donnell, 1985). El vocablo organización se deriva del

griego “organon”, que significa instrumento, organizar es “agrupar las actividades para alcanzar ciertos objetivos, asignar a cada grupo un administrador con autoridad necesaria para supervisarlos y coordinar tanto en sentido vertical como horizontal toda la estructura de la empresa”.

A fin de sintetizar los conceptos analizados, se definirá a la cultura organizacional como la agrupación de actividades con las cuales se construyen las propias concepciones para beneficio de las organizaciones.

Por su parte, los procesos, de acuerdo a Supelano (2015), concluyó que en base al análisis que realizó a partir de la literatura estudiada y los referentes considerados en su estudio un manual de procesos estándar debería estar conformado por:

1. Introducción
2. Objeto
3. Alcance
4. Marco normativo
5. Definiciones
6. Estructura organizacional
7. Mapa de procesos
8. Definición básica del proceso
9. Diagrama de flujo
10. Descripción de los procesos y procedimientos, este último con la siguiente clasificación:
 - a. Objetivo del proceso;
 - b. Alcance del proceso;
 - c. Marco normativo específico del proceso;
 - d. Descripción, entradas, salidas, partes interesadas, actividades, responsables, formatos;
 - e. Anexos;
 - f. Indicadores;
 - g. Control de cambios; y; numeral
11. Responsable de la documentación.

Gestión de calidad. Según (Gómez, Tolozano, & Delgado, 2017) en su trabajo titulado Acreditación Institucional de la Calidad en los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos del Ecuador desde la Perspectiva de un Instituto Acreditado, consideran como puntales para la emisión de juicios de valor comparados: la evolución de los procesos de enseñanza y aprendizaje; la pertinencia en el cumplimiento del encargo social de las IES; las metodologías, modelos, procedimientos, modalidades e innovaciones generadas o reproducidas y, por último, los niveles de efectividad institucional, de eficiencia y eficacia en la gestión de los procesos sustantivos, de los procesos de apoyo y de los procesos especiales que tienen lugar en las IES y la integración entre ellos; es necesario tomar experiencias que fortalezcan la gestión institucional y al revisar información sobre el Instituto Superior Tecnológico Bolivariano los autores han llegado a la conclusión de que la institución en referencia fue acreditada en el año 2017 por la importancia que se da a la gestión por procesos; es allí donde se debería extender un análisis retrospectivo en el cual se mida el grado de conocimiento en gestión e implementación de procesos por parte de las autoridades de lideran los Institutos y el Sistema de Educación Superior en el país.

Acreditación. La calidad simboliza una forma de gestión en la que la satisfacción al usuario es la prioridad y está se alcanza con la mejora continua al evaluar los procesos implementados en las organizaciones y los resultados que se obtienen. Las Instituciones de Educación Superior tienen fines establecidos en el marco normativo, es así que los procesos de acreditación en Ecuador buscan garantizar la calidad en la educación superior.

Para (Castro, y otros, 2020) la acreditación constituye una forma de reconocimiento y prestigio que garantiza la calidad y credibilidad del proceso educativo y sus resultados, esto ligado a la mejora continua. El Estado a través de sus diferentes estamentos y políticas públicas muestra el interés en la formación superior al evaluar la calidad de las instituciones que la ofertan, esto con el objetivo de garantizar un servicio óptimo a la población y reconocer formalmente que las instituciones cumplen con determinados criterios establecidos y así conceder un reconocimiento por el esfuerzo conjunto.

La medición y evaluación de los sistemas de gestión de calidad implementados durante el proceso de acreditación de los Institutos técnicos y tecnológicos permite que a partir de los resultados se potencien las capacidades y se trabajen debilidades que permitan adaptarse a un mundo globalizado, garantizando que a través de la educación de calidad, se brinde herramientas a la población para mejorar las condiciones de vida, impactando positivamente en el desarrollo económico y social del país.

3 METODOLOGÍA

La metodología aplicada en el presente artículo fue de carácter exploratorio, establecida por Morales (2015), "consiste en proveer una referencia general de la temática, puesto que tiene como propósito citar la posibilidad de formular el problema de investigación, extraer datos y términos que permiten el desarrollo y la formulación de la hipótesis sobre el tema a explorar, además de servir de apoyo a la investigación descriptiva". Se distingue de las demás investigaciones por la flexibilidad en la metodología aplicada.

En el presente estudio se utilizó la investigación descriptiva, misma que según (Albán, 2020) es aquella en la que el investigador se encarga de puntualizar las características de la población que está estudiando y la define como el tipo de investigación que tiene como objetivo describir características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, a decir de Martínez (2018) "se utiliza sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento criterios de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes".

Las estrategias que se utilizaron fue la búsqueda de información en páginas web institucionales como son de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación; Consejo de Educación Superior, el actual Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, adicional la búsqueda de documentos publicados por investigadores y profesionales de los artículos obtenidos se rescató la información relevante al tema.

Con Carta Ciudadano Nro. CIUDADANO-CIU-2022-54937 de fecha 05 de diciembre de 2022 dirigida al Señor Ingeniero Milton Wladimir Paredes Parada, Ph.D. Presidente de la Comisión Permanente de Institutos y Conservatorios Superiores del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior se solicita la entrega de los resultados generales del último proceso de evaluación con fines de acreditación realizada a los Institutos Técnicos y Tecnológicos Públicos a nivel nacional y por provincia; con Oficio Nro. CACES-CP-ICS-2022-0030-O de fecha 14 de diciembre de 2022 se emite respuesta con el link en el que se reflejan los informes finales de la evaluación a los ISTT 2020 – 2021, que conforme se determina en el ACTA No. SO-10-CACES-2021 de fecha 28 de julio de 2021 mismo que señala que del proceso de evaluación 2014-2016 se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 1. Resultados proceso evaluación para la acreditación 2014-2016

Condición	Número de Institutos
Acreditados	47
Proceso de acreditación condicionado	54
Proceso de acreditación fuertemente condicionado	80
No acreditados	28
Total institutos evaluados	209

Fuente: Elaboración propia a partir de informes emitidos por el CACES

Conforme consta en el acta referida la Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación solicitó al pleno del CACES que para el próximo proceso de evaluación se considere la fusión por absorción de varios institutos públicos por razones de orden técnico, ante lo expuesto el Consejo emitió el plazo de un año para que se finalice con el proceso mencionado, con los antecedentes expuesto para el proceso de evaluación del año 2021 fueron considerados 110 Institutos desagregados de la siguiente manera:

Tabla 2. Institutos evaluados 2021 (CACES)

	Número de Institutos
Particulares autofinanciados	48
Particulares cofinanciados	3
Públicos	59
Total institutos evaluados	110

Fuente: Elaboración propia a partir de informes emitidos por el CACES

Según consta en los anexos del acta referida en el siguiente apartado se presenta a detalle los resultados obtenidos por los Institutos Técnicos y Tecnológico evaluados en el año 2021.

4 RESULTADOS

Los resultados presentados consolidan la información de los informes individuales presentados por el CACES para cada uno de los institutos evaluados, conforme a los 6 criterios determinados en el Modelo de Evaluación para la Acreditación del referido período, y conforme lo determina el Reglamento del proceso en mención aquellos Institutos con un resultados igual o superior al 60% obtendrán la categoría de acreditados y con un porcentaje menor al expuesto se considerarán como no acreditados.

Tabla 3. Detalle de Institutos evaluados 2021

#	NOMBRE DE LA IES	SOSTENIMIENTO	CATEGORÍA	Valoración del instituto (%)	PROVINCIA	CANTÓN
1	Instituto Superior Tecnológico Carlos Cisneros	Público	Acreditado	79,9737	Chimbo-razo	Riobamba
2	Instituto Tecnológico Superior República Federal de Alemania	Particular autofinanciado	Acreditado	61,4725	Chimbo-razo	Riobamba
3	Instituto Superior Tecnológico Alfonso Herrera	Público	Acreditado	76,0046	Carchi	Espejo
4	Instituto Superior Tecnológico American College	Particular autofinanciado	Acreditado	79,7086	Azuay	Cuenca
5	Instituto Superior Tecnológico Particular Bolívar Madero Vargas	Particular autofinanciado	No acreditado	29,7963	El Oro	Machala
6	Instituto Superior Tecnológico El Oro	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	56,9619	El Oro	Machala
7	Instituto Superior Tecnológico Los Andes	Particular autofinanciado	Acreditado	61,3681	Loja	Loja
8	Instituto Superior Tecnológico Huaquillas	Público	Acreditado	69,4083	El Oro	Huaquillas
9	Instituto Superior Tecnológico Particular Integración Andina	Particular autofinanciado	Acreditado	64,5437	Azuay	Cuenca
10	Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño	Público	Acreditado	66,1618	El Oro	Machala
11	Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León	Público	Acreditado Extinto fusión por absorción	77,3564	El Oro	Pasaje
12	Instituto Tecnológico Superior Jubones	Particular autofinanciado	No acreditado	6,7000	El Oro	Pasaje
13	Instituto Superior Tecnológico Particular Sudamericano	Particular autofinanciado	Acreditado	62,7379	Azuay	Cuenca

14	Instituto Superior Tecnológico Ocho de Noviembre	Público	No acreditado	41,4887	El Oro	Piñas
15	Instituto Superior Tecnológico Vicente Fierro	Público	Acreditado	59,8596	Carchi	Tulcán
16	Instituto Superior Tecnológico Ángel Polibio Chaves	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	6,9929	Bolívar	Guaranda
17	Instituto Superior Tecnológico Duchicela Shiry XII	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	0,0000	Chimborazo	Colta
18	Instituto Superior Tecnológico Guaranda	Público	Extinto por fusión por absorción	14,1459	Bolívar	Guaranda
19	Instituto Superior Tecnológico San Pablo de Atenas	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	3,9500	Bolívar	San Miguel
20	Instituto Superior Tecnológico Cotacachi	Público	Acreditado	88,3440	Imbabura	Cotacachi
21	Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio	Público	Acreditado	77,9326	Imbabura	Urcuquí
22	Instituto Superior Tecnológico Cariamanga	Público	Acreditado	62,4351	Loja	Calvas
23	Instituto Superior Tecnológico La Castellana	Particular autofinanciado	Acreditado	61,5777	Loja	Loja
24	Instituto Superior Tecnológico Mariano Samaniego	Particular autofinanciado	Acreditado	59,7601	Loja	Calvas
25	Instituto Superior Tecnológico Daniel Álvarez Burneo	Particular autofinanciado	Acreditado	68,9996	Loja	Loja
26	Instituto Superior Tecnológico Nuestra Señora del Rosario	Particular autofinanciado	No acreditado	7,2378	Loja	Catamayo
27	Instituto Superior Tecnológico Eugenio Espejo	Público	Acreditado Extinto fusión por absorción	69,2216	Chimborazo	Riobamba
28	Instituto Superior Tecnológico Hualcupo Duchicela	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	0,0000	Chimborazo	Colta
29	Instituto Superior Tecnológico Jatun Yachay Wasi	Particular autofinanciado	Acreditado	63,2346	Chimborazo	Colta

Gestión por procesos en los Institutos Técnicos y Tecnológicos Superiores Públicos del Ecuador, resultados del proceso de evaluación externa 2021 **1705**

30	Instituto Superior Tecnológico Manuel Naula Saña	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	0,0000	Chimbo-razo	Colta
31	Instituto Superior Tecnológico Dr. Misael Acosta Solís	Particular autofinanciado	Acreditado	82,6740	Chimbo-razo	Riobamba
32	Instituto Superior Tecnológico Shimiatuk Kunapak Jatun Kapari	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	19,1650	Bolívar	Guaranda
33	Instituto Superior Tecnológico La Maná	Público	Acreditado	77,2499	Cotopaxi	La Maná
34	Instituto Superior Tecnológico Tres De Marzo	Público	No acreditado	11,2671	Bolívar	Chimbo
35	Instituto Superior Tecnológico Simón Rodríguez	Público	No acreditado	0,0000	Cotopaxi	Latacunga
36	Instituto Superior Tecnológico Enrique Noboa Arizaga	Público	No acreditado	47,9406	Cañar	La Troncal
37	Instituto Superior Tecnológico Vicente León	Público	Acreditado	69,7698	Cotopaxi	Latacunga
38	Instituto Superior Tecnológico Tena	Público	No acreditado	44,6498	Napo	Tena
39	Instituto Tecnológico Superior Fiscomisional Juan XXIII	Particular autofinanciado	No acreditado	2,5000	Zamora Chinchipe	Yantzaza
40	Instituto Superior Tecnológico Primero de Mayo	Público	Acreditado	77,6910	Zamora Chinchipe	Yantzaza
41	Instituto Superior Tecnológico Luis Arboleda Martínez	Público	Acreditado	82,7509	Manabí	Manta
42	Instituto Superior Tecnológico Paulo Emilio Macías	Público	Acreditado	67,2195	Manabí	Portoviejo
43	Instituto Superior Tecnológico Francisco De Orellana	Público	Acreditado	63,0861	Pastaza	Pastaza
44	Instituto Superior Tecnológico Eurodiseño Del Ecuador	Particular autofinanciado	No acreditado	44,4946	Guayas	Guayaquil
45	Instituto Superior Tecnológico Guayaquil	Público	No acreditado	50,3323	Guayas	Guayaquil
46	Instituto Superior Tecnológico Juan Bautista Aguirre	Público	No acreditado	44,0166	Guayas	Daule

47	Instituto Superior Tecnológico Life College International	Particular autofinanciado	No acreditado	36,8050	Guayas	Guayaquil
48	Instituto Técnico Superior Rey David	Particular autofinanciado	No acreditado	41,4993	Guayas	Daule
49	Instituto Superior Tecnológico Simón Bolívar	Público	No acreditado	39,2577	Guayas	Guayaquil
50	Instituto Tecnológico Superior Speedwriting	Particular autofinanciado	No acreditado	27,5066	Guayas	Guayaquil
51	Instituto Superior Tecnológico Sudamericano (Guayaquil)	Particular autofinanciado	Acreditado	81,4996	Guayas	Guayaquil
52	Instituto Tecnológico Superior Urdesa	Particular autofinanciado	No acreditado	49,7661	Guayas	Guayaquil
53	Instituto Superior Tecnológico Cuest T.V.	Particular autofinanciado	No acreditado	14,8450	Pichincha	Quito
54	Instituto Superior Tecnológico Luis Rogerio González	Público	Acreditado	65,7755	Cañar	Azogues
55	Instituto Superior Tecnológico Atlantic	Particular autofinanciado	No acreditado	39,6842	Santo Domingo de los Tsáchilas	Santo Domingo de los Tsáchilas
56	Instituto Tecnológico Superior de Radio y Televisión	Particular autofinanciado	No acreditado	25,5189	Pichincha	Quito
57	Instituto Superior Tecnológico de Tecnologías Apropriadadas Insta	Particular autofinanciado	No acreditado	46,1313	Pichincha	Quito
58	Instituto Tecnológico Superior Dismod	Particular autofinanciado	No acreditado	14,3750	Pichincha	Quito
59	Instituto Superior Tecnológico El Pacifico	Particular autofinanciado	Acreditado	73,3108	Pichincha	Quito
60	Instituto Superior Tecnológico De Estudios Integrales 'ITSEI'	Particular autofinanciado	Acreditado	65,6142	Pichincha	Quito
61	Instituto Superior Tecnológico Japón	Particular autofinanciado	Acreditado	87,2406	Pichincha	Quito
62	Instituto Superior Tecnológico Lendan	Particular autofinanciado	No acreditado	57,1920	Pichincha	Quito

Gestión por procesos en los Institutos Técnicos y Tecnológicos Superiores Públicos del Ecuador, resultados del proceso de evaluación externa 2021 **1707**

63	Instituto Superior Tecnológico Particular Los Andes De Estudios Sociales - llades	Particular autofinanciado	No acreditado	36,5229	Pichincha	Quito
64	Instituto Tecnológico Superior Los Andes	Particular autofinanciado	No acreditado	41,4645	Santo Domingo de los Tsáchilas	Santo Domingo de los Tsáchilas
65	Instituto Superior Tecnológico Los Shyris	Público	No acreditado	0,0000	Pichincha	Quito
66	Instituto Superior Tecnológico Luis Napoleón Dillón	Público	Acreditado Extinto fusión por absorción	59,8579	Pichincha	Quito
67	Instituto Superior Tecnológico para el Desarrollo Ispade	Particular autofinanciado	Acreditado	62,4045	Pichincha	Quito
68	Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres	Público	No acreditado	56,1157	Pichincha	Cayambe
69	Instituto Superior Tecnológico Proyecto 2000	Particular autofinanciado	No acreditado	49,7013	Pichincha	Cayambe
70	Instituto Superior Tecnológico Quito	Particular autofinanciado	No acreditado	57,5416	Pichincha	Quito
71	Instituto Superior Tecnológico Quito Metropolitano	Particular autofinanciado	Acreditado	69,4846	Pichincha	Quito
72	Instituto Superior Tecnológico Sucre	Público	Acreditado	74,2262	Pichincha	Quito
73	Instituto Superior Tecnológico Sudamericano (Quito)	Particular autofinanciado	No acreditado	33,3743	Pichincha	Quito
74	Instituto Superior Tecnológico Universitec	Particular autofinanciado	No acreditado	42,5194	Pichincha	Quito
75	Instituto Superior Tecnológico Babahoyo	Público	No acreditado	48,2368	Los Ríos	Babahoyo
76	Instituto Superior Tecnológico Ciudad de Valencia	Público	Acreditado	60,4687	Los Ríos	Quevedo
77	Instituto Superior Tecnológico Benjamín Araujo	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	55,9750	Tungurahua	Patate
78	Instituto Superior Tecnológico Baños	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	45,3385	Tungurahua	Baños de Agua Santa

79	Instituto Superior Tecnológico Luis A. Martínez (Agronómico)	Público	Acreditado Extinto por fusión por absorción	83,8525	Tungurahua	Ambato
80	Instituto Superior Tecnológico Pelileo	Público	Acreditado	85,5442	Tungurahua	San Pedro de Pelileo
81	Instituto Superior Tecnológico Bernardo Ohiggins	Particular autofinanciado	Acreditado	76,2596	Pichincha	Quito
82	Instituto Tecnológico Superior Corporativo Edwards Deming	Particular autofinanciado	Acreditado	67,6772	Pichincha	Quito
83	Instituto Superior Tecnológico Luis Tello	Público	No acreditado	48,5166	Esmeraldas	Esmeraldas
84	Instituto Superior Tecnológico Quininde	Público	No acreditado	16,3900	Esmeraldas	Quininde
85	Instituto Superior Tecnológico Riobamba	Público	Acreditado	73,9639	Chimborazo	Riobamba
86	Instituto Superior Tecnológico Vicente Anda Aguirre	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	0,0000	Chimborazo	Riobamba
87	Instituto Superior Tecnológico Victoria Vásquez Cuví	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	47,7423	Cotopaxi	Latacunga
88	Instituto Superior Tecnológico Shiry Cacha	Público	No acreditado Extinto fusión por absorción	0,0000	Chimborazo	Riobamba
89	Instituto Tecnológico Superior De Fútbol	Particular autofinanciado	Acreditado	60,4022	Guayas	Guayaquil
90	Instituto Tecnológico Superior José Ortega Y Gasset	Particular autofinanciado	No acreditado	55,2120	Chimborazo	Riobamba
91	Instituto Superior Tecnológico Limón	Público	Acreditado	64,9420	Morona Santiago	Limón Indanza
92	Instituto Superior Tecnológico Andrés F. Córdova	Público	Acreditado Extinto fusión por absorción	68,4135	Pichincha	Quito
93	Instituto Superior Tecnológico David Ausubel	Particular autofinanciado	No acreditado	39,4091	Pichincha	Quito
94	Instituto Superior Tecnológico Manuel Galecio	Público	Acreditado	85,5736	Chimborazo	Alausí
95	Instituto Superior Tecnológico de Ciencias Religiosas y Educación en Valores "San Pedro"	Particular autofinanciado	Acreditado	63,0296	Manabí	Portoviejo

Gestión por procesos en los Institutos Técnicos y Tecnológicos Superiores Públicos del Ecuador, resultados del proceso de evaluación externa 2021 **1709**

96	Instituto Superior Tecnológico de Desarrollo Humano Cre-Ser	Particular autofinanciado	Acreditado	65,4083	Pichincha	Quito
97	Instituto Superior Tecnológico Vicente Rocafuerte	Público	No acreditado	57,6734	Guayas	Guayaquil
98	Instituto Superior Tecnológico Mayor Pedro Traversari	Particular autofinanciado	No acreditado	38,4028	Pichincha	Quito
99	Instituto Superior Tecnológico Manuel Lezaeta Acharan	Particular autofinanciado	Acreditado	74,8567	Tungurahua	Ambato
100	Instituto Superior Tecnológico Kevin	Particular autofinanciado	No acreditado	2,5000	Azuay	Cuenca
101	Instituto Superior Tecnológico Culinario El Condor	Particular autofinanciado	Acreditado	64,3622	Tungurahua	Ambato
102	Instituto Superior Técnico Americano	Particular autofinanciado	Acreditado	67,0450	Guayas	Guayaquil
103	Instituto Tecnológico Superior New Generation	Particular autofinanciado	No acreditado	54,4438	Chimborazo	Riobamba
104	Instituto Tecnológico Superior Sucua	Público	No acreditado	55,4546	Morona Santiago	Sucúa
105	Instituto Superior Tecnológico Tsáchilas	Público	Acreditado	63,9048	Santo Domingo De Los Tsáchilas	Santo Domingo De Los Tsáchilas
106	Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi	Público	Acreditado	77,9666	Cotopaxi	Latacunga
107	Instituto Superior Tecnológico de Turismo y Patrimonio Yavirac	Público	No acreditado	52,9970	Pichincha	Quito
108	Instituto Superior Tecnológico Del Azuay	Público	Acreditado	77,0826	Azuay	Cuenca
109	Instituto Superior Técnico Mediform	Particular autofinanciado	Acreditado	70,9111	Guayas	Guayaquil
110	Instituto Superior Tecnológico Loja	Público	Acreditado	70,0511	Loja	Loja

Fuente: Elaboración propia a partir de informes emitidos por el CACES

De la tabla expuesta se desprende que 55 Institutos fueron acreditados y 55 no acreditados lo que en porcentajes revela que apenas el 50% de Institutos evaluados alcanzaron la acreditación.

Además, es importante analizar el número de institutos acreditados por sostenimiento, a continuación, se presentan los siguientes datos.

Tabla 4. Institutos acreditados y no acreditados por sostenimiento.

	Acreditados	No acredita- dos
Públicos	30	29
Particulares	25	26
Total	55	55

Fuente: Elaboración propia a partir de informes emitidos por el CACES

De los 59 Institutos públicos evaluados apenas el 50,85% logró acreditar, lo que representa a 30 institutos, mientras que, 29 institutos públicos no acreditaron representando el 49,15%. De estos apenas 13 Institutos cuentan con informe de fusión por absorción, resoluciones emitidas y ejecutadas; por lo que, 16 Institutos públicos que no fueron acreditados deben ser valorados por la SENESCYT y se debe analizar la pertinencia de fusión u otros criterios que permitan alcanzar los criterios mínimos de calidad para el próximo proceso de evaluación, que se ejecutará en el año 2024.

De los 51 Institutos particulares evaluados apenas 25 acreditaron, lo que representa el 49,02% cifra que muestra una alerta, puesto que, 26 instituciones no acreditaron representando el 50,98% datos que desembocan en la necesidad de analizar los porcentajes obtenidos en cada uno de los criterios establecidos en el modelo y determinar los puntos críticos sobre los cuales se debe implementar estrategias.

Tabla 5. Valoración por criterios de los Institutos Técnicos y Tecnológicos evaluados.

Criterio	Organización	Docencia	Investigación y desarrollo	Vinculación con la sociedad	Recursos e infraestructura	Estudiantes	Total
Peso modelo (%)	20	33	12	6	21	8	100
Instituto Superior Tecnológico Carlos Cisneros	14,8000	29,3589	8,8959	4,2000	17,1188	5,6000	79,9737
Instituto Tecnológico Superior República Federal de Alemania	14,1500	17,0225	2,8000	2,1000	19,8000	5,6000	61,4725
Instituto Superior Tecnológico Alfonso Herrera	14,9000	25,2592	9,3829	4,2000	18,0625	4,2000	76,0046
Instituto Superior Tecnológico American College	15,8000	23,6410	8,6954	6,0000	18,7722	6,8000	79,7086

**Gestión por procesos en los Institutos Técnicos y Tecnológicos Superiores 1711
Públicos del Ecuador, resultados del proceso de evaluación externa 2021**

Instituto Superior Tecnológico Particular Bolívar Madero Vargas	6,3000	11,2463	0,0000	0,0000	9,4500	2,8000	29,7963
Instituto Superior Tecnológico El Oro	7,7000	27,0644	3,9395	2,1000	13,3580	2,8000	56,9619
Instituto Superior Tecnológico Los Andes	8,4000	18,4798	5,3201	4,2000	18,1682	6,8000	61,3681
Instituto Superior Tecnológico Huaquillas	12,6000	25,3083	9,6000	4,2000	10,9000	6,8000	69,4083
Instituto Superior Tecnológico Particular Integración Andina	14,1500	18,7600	7,0118	3,5000	15,7219	5,4000	64,5437
Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño	13,6500	25,9691	9,6000	4,2000	8,5427	4,2000	66,1618
Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León	13,8500	22,1887	8,7177	4,8000	21,0000	6,8000	77,3564
Instituto Tecnológico Superior Jubones	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	6,7000	0,0000	6,7000
Instituto Superior Tecnológico Particular Sudamericano	10,9000	22,1186	5,1217	0,7000	18,4976	5,4000	62,7379
Instituto Superior Tecnológico Ocho de Noviembre	5,6000	21,6637	0,0000	0,7000	10,7250	2,8000	41,4887
Instituto Superior Tecnológico Vicente Fierro	12,4500	16,1389	10,0500	4,8000	13,6207	2,8000	59,8596
Instituto Superior Tecnológico Ángel Polibio Chaves	0,0000	1,4000	0,0000	0,7000	4,8929	0,0000	6,9929
Instituto Superior Tecnológico Duchicela Shiry XII	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Instituto Superior Tecnológico Guaranda	5,6000	3,8914	0,0000	0,7000	3,9545	0,0000	14,1459
Instituto Superior Tecnológico San Pablo De Atenas	1,0500	0,0000	0,0000	0,0000	2,9000	0,0000	3,9500
Instituto Superior Tecnológico Cotacachi	13,7000	31,0142	12,0000	6,0000	20,0298	5,6000	88,3440
Instituto Superior Tecnológico 17 De Julio	17,9000	17,7100	11,1000	4,8000	20,8226	5,6000	77,9326

Instituto Superior Tecnológico Cariamanga	10,5000	24,8351	1,7500	3,5000	17,8500	4,0000	62,4351
Instituto Superior Tecnológico La Castellana	15,6500	21,8027	0,0000	3,5000	16,4250	4,2000	61,5777
Instituto Superior Tecnológico Mariano Samaniego	11,9000	16,7307	4,5500	3,4000	16,3794	6,8000	59,7601
Instituto Superior Tecnológico Daniel Álvarez Burneo	16,4000	22,4054	3,8607	4,2000	14,1335	8,0000	68,9996
Instituto Superior Tecnológico Nuestra Señora del Rosario	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	7,2378	0,0000	7,2378
Instituto Superior Tecnológico Eugenio Espejo	11,0500	24,8220	5,9450	6,0000	14,6046	6,8000	69,2216
Instituto Superior Tecnológico Hualcopo Duchicela	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Instituto Superior Tecnológico Jatun Yachay Wasi	11,2000	18,7749	6,8542	2,8000	19,4055	4,2000	63,2346
Instituto Superior Tecnológico Manuel Naula Sagñay	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Instituto Superior Tecnológico Dr. Misael Acosta Solís	15,3000	29,2990	9,0000	4,2000	18,0750	6,8000	82,6740
Instituto Superior Tecnológico Shimiaturk Kunapak Jatun Kapari	5,2500	2,5900	0,0000	4,2000	7,1250	0,0000	19,1650
Instituto Superior Tecnológico La Maná	17,3000	26,1129	9,6000	4,2000	14,6370	5,4000	77,2499
Instituto Superior Tecnológico Tres De Marzo	2,1000	1,9600	0,0000	0,0000	7,2071	0,0000	11,2671
Instituto Superior Tecnológico Simón Rodríguez	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Instituto Superior Tecnológico Enrique Noboa Arizaga	2,1000	24,5124	8,4178	3,4000	9,5104	0,0000	47,9406
Instituto Superior Tecnológico Vicente León	15,6500	23,7542	5,2506	2,8000	18,1150	4,2000	69,7698
Instituto Superior Tecnológico Tena	7,0000	13,0259	5,7500	2,8000	13,2739	2,8000	44,6498
Instituto Tecnológico Superior Fiscomisional Juan XXIII	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,5000	0,0000	2,5000
Instituto Superior Tecnológico Primero De Mayo	16,8500	25,1283	11,1000	3,5000	15,5127	5,6000	77,6910

**Gestión por procesos en los Institutos Técnicos y Tecnológicos Superiores 1713
Públicos del Ecuador, resultados del proceso de evaluación externa 2021**

Instituto Superior Tecnológico Luis Arboleda Martínez	16,5000	29,9312	5,8697	4,8000	20,2500	5,4000	82,7509
Instituto Superior Tecnológico Paulo Emilio Macias	16,7000	17,2598	7,5630	4,2000	17,2967	4,2000	67,2195
Instituto Superior Tecnológico Francisco De Orellana	14,0000	20,7152	7,1000	4,8000	10,8709	5,6000	63,0861
Instituto Superior Tecnológico Eurodiseño Del Ecuador	8,4000	14,8268	4,5500	0,7000	13,2178	2,8000	44,4946
Instituto Superior Tecnológico Guayaquil	4,5500	17,0094	7,7423	2,8000	11,4306	6,8000	50,3323
Instituto Superior Tecnológico Juan Bautista Aguirre	5,9500	18,9877	2,8844	0,7000	10,0945	5,4000	44,0166
Instituto Superior Tecnológico Life College International	5,2500	5,8800	1,7500	2,1000	16,4250	5,4000	36,8050
Instituto Técnico Superior Rey David	5,9500	12,8743	5,7500	0,0000	14,1250	2,8000	41,4993
Instituto Superior Tecnológico Simón Bolívar	5,9500	15,8536	3,4000	1,4000	9,8541	2,8000	39,2577
Instituto Tecnológico Superior Speedwriting	3,5000	3,7816	0,0000	0,0000	14,8250	5,4000	27,5066
Instituto Superior Tecnológico Sudamericano (Guayaquil)	16,2000	25,9496	8,5500	4,2000	21,0000	5,6000	81,4996
Instituto Tecnológico Superior Urdesa	9,1000	13,5337	6,5324	4,2000	13,6000	2,8000	49,7661
Instituto Superior Tecnológico Cuest T.V.	0,0000	2,8000	0,0000	0,0000	12,0450	0,0000	14,8450
Instituto Superior Tecnológico Luis Rogerio González	12,9500	28,1779	6,8000	1,4000	10,8476	5,6000	65,7755
Instituto Superior Tecnológico Atlantic	8,0500	8,9592	4,0000	0,0000	15,8750	2,8000	39,6842
Instituto Tecnológico Superior De Radio Y Televisión	3,8500	3,8454	0,0000	1,4000	15,0235	1,4000	25,5189
Instituto Superior Tecnológico de Tecnologías Apropiables Insta	7,0000	16,0907	0,0000	2,1000	18,1406	2,8000	46,1313
Instituto Tecnológico Superior Dismod	0,0000	3,5000	0,0000	0,0000	9,4750	1,4000	14,3750



Instituto Superior Tecnológico El Pacifico	15,2000	25,2466	2,8642	2,8000	20,4000	6,8000	73,3108
Instituto Superior Tecnológico Estética Integral	14,0000	22,4338	5,7471	0,7000	15,9333	6,8000	65,6142
Instituto Superior Tecnológico Japón	17,9	26,5380	10,5000	3,4000	20,9026	8,0000	87,2406
Instituto Superior Tecnológico Lendan	12,0500	21,5747	0,0000	0,7000	17,2673	5,6000	57,1920
Instituto Superior Tecnológico Particular Los Andes de Estudios Sociales - llades	7,3500	7,6229	0,0000	2,1000	16,6500	2,8000	36,5229
Instituto Tecnológico Superior Los Andes	8,4000	13,6978	1,5167	0,0000	15,0500	2,8000	41,4645
Instituto Superior Tecnológico Los Shyris	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Instituto Superior Tecnológico Luis Napoleón Dillon	17,6000	16,6117	1,7500	4,2000	14,0962	5,6000	59,8579
Instituto Superior Tecnológico para El Desarrollo Ispade	12,2000	21,4321	3,3247	2,1000	19,1477	4,2000	62,4045
Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres	10,5000	20,5227	5,2991	2,1000	14,8939	2,8000	56,1157
Instituto Superior Tecnológico Proyecto 2000	11,9000	16,0429	1,7634	2,8000	14,3950	2,8000	49,7013
Instituto Superior Tecnológico Quito	14,9000	14,8224	3,8500	2,1000	16,4692	5,4000	57,5416
Instituto Superior Tecnológico Quito Metropolitano	8,75	28,8048	5,7500	2,1000	17,2798	6,8000	69,4846
Instituto Superior Tecnológico Sucre	17,9000	20,6438	8,1163	2,8000	19,1661	5,6000	74,2262
Instituto Superior Tecnológico Sudamericano	3,5000	12,2068	2,6300	2,1000	12,9375	0,0000	33,3743
Instituto Superior Tecnológico Universitec	9,8000	10,7319	2,8000	2,1000	14,2875	2,8000	42,5194
Instituto Superior Tecnológico Babahoyo	9,1000	13,9618	3,8500	3,5000	15,0250	2,8000	48,2368
Instituto Superior Tecnológico Ciudad de Valencia	15,0500	19,3424	3,5013	4,2000	11,5750	6,8000	60,4687
Instituto Superior Tecnológico Benjamín Araujo	8,5500	18,5300	5,6000	4,8000	14,2950	4,2000	55,9750
Instituto Superior Tecnológico Baños	0,0000	20,7796	1,6256	3,4000	15,3333	4,2000	45,3385

**Gestión por procesos en los Institutos Técnicos y Tecnológicos Superiores 1715
Públicos del Ecuador, resultados del proceso de evaluación externa 2021**

Instituto Superior Tecnológico Luis A. Martínez (Agronómico)	17,0000	29,1570	11,1000	5,4000	15,5955	5,6000	83,8525
Instituto Superior Tecnológico Pelileo	14,1500	28,1231	10,7682	4,2000	20,3029	8,0000	85,5442
Instituto Superior Tecnológico Bernardo Ohiggins	14,9000	24,1857	9,6000	4,2000	16,5739	6,8000	76,2596
Instituto Tecnológico Superior Corporativo Edwards Deming	13,0000	19,7772	7,8500	5,4000	16,0500	5,6000	67,6772
Instituto Superior Tecnológico Luis Tello	11,9500	15,9409	7,3279	2,1000	8,3978	2,8000	48,5166
Instituto Superior Tecnológico Quinde	1,4000	7,8711	0,0000	0,7000	5,0189	1,4000	16,3900
Instituto Superior Tecnológico Riobamba	16,5000	23,9467	7,7364	3,4000	15,5808	6,8000	73,9639
Instituto Superior Tecnológico Vicente Anda Aguirre	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Instituto Superior Tecnológico Victoria Vásquez Cuví	4,9000	20,8516	1,7500	4,8000	12,6407	2,8000	47,7423
Instituto Superior Tecnológico Shiry Cacha	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Instituto Tecnológico Superior de Fútbol	11,0500	21,6022	9,6000	4,2000	11,1500	2,8000	60,4022
Instituto Tecnológico Superior José Ortega y Gasset	9,4500	18,8390	7,7230	2,8000	12,2000	4,2000	55,2120
Instituto Superior Tecnológico Limón	13,3500	23,8093	5,1327	2,1000	15,1500	5,4000	64,9420
Instituto Superior Tecnológico Andrés F. Córdova	16,2000	26,4135	12,0000	6,0000	3,6000	4,2000	68,4135
Instituto Superior Tecnológico David Ausubel	3,8500	17,8444	2,8646	0,0000	14,8501	0,0000	39,4091
Instituto Superior Tecnológico Manuel Galecio	15,9500	28,9236	11,1000	4,2000	18,6000	6,8000	85,5736
Instituto Superior Tecnológico de Ciencias Religiosas y Educación en Valores "San Pedro"	12,9500	24,9151	4,5500	2,1000	15,7145	2,8000	63,0296

Instituto Superior Tecnológico De Desarrollo Humano Cre-Ser	11,7500	25,3333	6,8000	2,1000	14,0250	5,4000	65,4083
Instituto Superior Tecnológico Vicente Rocafuerte	10,5000	23,2456	1,7500	2,1000	13,2778	6,8000	57,6734
Instituto Superior Tecnológico Mayor Pedro Traversari	6,3000	9,5131	1,0500	2,1000	12,6397	6,8000	38,4028
Instituto Superior Tecnológico Manuel Lezaeta Acharan	12,9500	22,0167	11,0400	4,2000	19,0500	5,6000	74,8567
Instituto Superior Tecnológico Kevin	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,5000	0,0000	2,5000
Instituto Superior Tecnológico Culinario el Condor	9,1000	24,8997	7,5000	4,2000	14,4625	4,2000	64,3622
Instituto Superior Técnico Americano	17,9000	18,6700	7,1000	4,8000	15,7750	2,8000	67,0450
Instituto Tecnológico Superior New Generation	8,0500	16,8438	1,7500	2,1000	18,9000	6,8000	54,4438
Instituto Tecnológico Superior Sucua	8,4000	24,4303	2,8000	3,5000	13,5243	2,8000	55,4546
Instituto Superior Tecnológico Tsáchilas	11,9500	19,5641	6,7300	3,4000	18,0607	4,2000	63,9048
Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi	10,8500	28,6280	8,6122	6,0000	18,2764	5,6000	77,9666
Instituto Superior Tecnológico de Turismo y Patrimonio Yavirac	7,3500	22,5354	4,4479	2,8000	13,0637	2,8000	52,9970
Instituto Superior Tecnológico del Azuay	13,5000	23,5067	9,7976	4,2000	18,0783	8,0000	77,0826
Instituto Superior Técnico Mediform	10,3500	19,7611	9,6000	4,8000	21,0000	5,4000	70,9111
Instituto Superior Tecnológico Loja	14,0000	26,7465	6,6170	2,8000	15,6876	4,2000	70,0511

Fuente: Elaboración propia a partir de informes emitidos por el CACES

En base a lo expuesto, de acuerdo a los informes emitidos por el CACES, los Institutos que no acreditaron, obtuvieron porcentajes mínimos en cada uno de los criterios, sobre todo en la organización, considerando que una adecuada planificación a través de la implementación de indicadores de gestión, permitirá evaluar constantemente a la institución, tomando así decisiones oportunas que garanticen calidad en beneficio de la comunidad académica.

5 DISCUSIÓN

En los resultados expuesto en la investigación, se evidencia que, los institutos técnicos y tecnológicos públicos a nivel país no cuentan con un modelo de gestión que fortalezca su infraestructura física y tecnológica, considerando que los mismos según normativa no cuentan con autonomía ni actúan bajo la figura de Entidad Operativa Desconcentrada, es por ello de vital importancia indagar y proponer herramientas de información que permita la toma de decisiones que fortalezcan este nivel de formación, haciendo énfasis en la gestión por procesos, generando un espacio de análisis, crítico y de discusión, buscando aportes que permitan apuntalar y afianzar la gestión integral y ejecución de políticas públicas efectivas, lo que concuerda con Castro (2020) y otros, la acreditación constituye una forma de reconocimiento y prestigio que garantiza la calidad y credibilidad del proceso educativo y sus resultados, esto ligado a la mejora continua.

Se deberían proponer modelos de gestión que definan procesos gobernantes, sustantivos, y adjetivos, recordando que administrativa y financieramente los institutos públicos dependen directamente del organismo rector de la educación superior en el país, por lo cual es importante estandarizar procesos, incluso analizar la posibilidad de acceder a una certificación en calidad internacional como institutos de educación superior, lo que garantizaría que se implemente una política de calidad a largo plazo, coincidiendo con Gómez Tolozano, & Delgado, (2017) en su trabajo titulado Acreditación Institucional de la Calidad en los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos del Ecuador desde la Perspectiva de un Instituto Acreditado, estableciendo como fundamentales el desarrollo de metodologías, modelos, procedimientos, modalidades e innovaciones generadas o reproducidas para la efectividad institucional.

En este estudio se evidencia la importancia de buscar estrategias con los organismos de control, recordando que el trabajo en equipo es el puntal en toda organización, la gestión organizacional por procesos, como se ha analizado en el documento garantiza eficacia y eficiencia que beneficia a la sociedad, la selección de autoridades idóneas con conocimiento y experiencia en procesos y liderazgo a fin de generar empoderamiento en cada miembro de la comunidad educativa.

Los Institutos particulares autofinanciados y cofinanciados no presentan resultados alentadores en acreditación, lo que refleja que los organismos de control deben realizar un análisis exhaustivo de los mecanismos utilizados en el proceso de creación y permanencia.

6 CONCLUSIONES

Al analizar la información planteada, la gestión de los institutos técnicos y tecnológicos públicos no está liderada por procesos claros y estandarizados, considerando que no son autónomos y su dependencia administrativa y financiera radica en las políticas que emita el órgano rector de educación superior.

La investigación formulada invita a tener una necesidad imperiosa de presentar propuestas relacionadas a modelos de gestión enfocada a este tipo de instituciones, que realmente permita garantizar la calidad a corto, mediano y largo plazo, apuntalando la formación técnica y tecnológica como un motor para potenciar habilidades en los ciudadanos, incrementando así sus posibilidades de desarrollo económico y social.

Considerando todo lo expuesto, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación como Órgano Rector de la Educación Superior con la finalidad de revalorizar la formación Técnica y Tecnológica en el país debería liderar la elaboración de un modelo de gestión por procesos para los Institutos Técnicos y Tecnológicos Públicos y que para las Instituciones Particulares sirva como un insumo de referencia para la implementación de procesos estandarizados que pueden ser trabajados en red, con mesas de trabajo donde sus principales actores sea la comunidad académica y los miembros del sistema de educación superior, buscando la eficiencia y eficacia al aunar esfuerzos, todos enfocados en que al fortalecer el sistema de educación superior del país, se está contribuyendo a que la sociedad en general acceda a una formación superior que le permita crecer económicamente al desarrollar en los individuos diferentes capacidades y habilidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alban, G. P. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). . *Recimundo*, 163-173.
- Álvarez, A. B. (2000). Cambio organizacional y cambio en los paradigmas de la administración. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11-34.
- Bruner, J. (2015). *La educación, puerta de la cultura (Vol. 3)*. . Madrid: Antonio Machado Libros.
- Castro, G. R., Sánchez, A. G., Nariño, A. H., González, G. L., Crespo, M. I., & Martínez, M. S. (2020). La auditoría académica como herramienta para evaluar la calidad y apoyar la acreditación institucional. *Editorial Ciencias Médicas*, 1.
- Gómez, V. G., Tolozano, M. R., & Delgado, N. B. (2017). La acreditación institucional de la calidad en los institutos superiores técnicos y tecnológicos del Ecuador desde la perspectiva de un instituto acreditado. . *Formación universitaria.*, 59-66.
- Koontz, H., & O'Donnell, C. (1985). *Elementos de Administración Moderna*. Distrito Federal.: McGraw Hill.
- Martinez, C. (2018). Investigación descriptiva: tipos y características. *Lifeder*, 7.
- Morales, N. (2015). Obtenido de <https://www.lifeder.com/investigacion-exploratoria>.
- Supelano, K. L. (2015). Modelo de automatización de procesos para un sistema de gestión a partir de un esquema de documentación basado en Business Process Management (bpm). . *Universidad & Empresa*, 131-155.

Vesga, J. J. (2013). Cultura organizacional y sistemas de gestión de la calidad: una relación clave en la gestión de las instituciones de educación superior. *Revista Guillermo de Ockham*, 89-100.

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior, (2021). Informes finales de acreditación, evaluación externa con fines de acreditación. *Gaceta Oficial*.