

ANÁLISIS DE VENTAJAS COMPARATIVAS DEL PRODUCTO 0803.90 PLÁTANOS FRESCOS O SECOS. ECUADOR - CHILE PERÍODO 2019-2023

COMPARATIVE ADVANTAGE ANALYSIS OF PRODUCT 0803.90 FRESH OR DRIED BANANAS. ECUADOR - CHILE, 2019-2023

Quintana Sánchez Armando Miguel

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE – Universidad Central del Ecuador
Av. General Rumiñahui s/n, Quito-Ecuador
Código ORCID: 0000-0003-0365-9911
amquintana@espe.edu.ec; amquintana@uce.edu.ec; info@yura.com

Quintana Saldarriaga Ylenia Alejandra

Universidad Central del Ecuador
Av. América s/n, Quito-Ecuador
Código ORCID: 0000-0001-9607-9654
yleniaquintana.2694@gmail.com

RESUMEN

El objetivo del estudio fue analizar la ventaja comparativa del comercio de banano entre Ecuador y Chile durante el período 2019-2023. Investigación sustentada en un camino metodológico de tipo cuantitativo y descriptivo, en donde se observaron, recopilaron y consideraron datos e información relacionados con la producción agrícola de banano, el comercio internacional de ambos países y sus respectivas balanzas comerciales. Se aplicó la fórmula de cálculo del Índice de Ventaja Relativa de Exportación determinando que Ecuador tiene ventaja en la producción de banano respaldado por condiciones naturales favorables como: el clima, las prácticas agrícolas desarrolladas y favorecidas por la geografía ecuatoriana y una infraestructura orientada a la exportación. En contraste, Chile representa un perfil de país importador de banano, enfocando su competitividad hacia la importación de banano desde sectores distintos agrícolas, a su vez esto posiciona a Chile como un mercado destino atractivo para el banano ecuatoriano, y no como un productor o competidor en el mercado. Finalmente, como principal discusión se estableció que existen fluctuaciones en los volúmenes exportados que se atribuyen a factores como variaciones en los costos de producción, la competencia con otros exportadores globales, y las dinámicas constantemente cambiantes de la demanda no solo en el mercado chileno, si no en el mercado mundial.

Palabras clave: Mercados emergentes, ventaja competitiva, índice de Krugman, liderazgo exportador, sostenibilidad agrícola, dinamismo del mercado internacional.

Código JEL: B2, B27



ABSTRACT

The objective of the study was to analyze the comparative advantage of the banana trade between Ecuador and Chile during the 2019-2023 period. The research was based on a quantitative and descriptive methodological approach, where data and information related to agricultural banana production, international trade of both countries, and their respective trade balances were observed, compiled, and considered. The calculation formula for the Revealed Comparative Advantage (RCA) Index was applied, determining that Ecuador has an advantage in banana production, supported by favorable natural conditions such as: the climate, the agricultural practices developed and favored by Ecuadorian geography, and an export-oriented infrastructure. In contrast, Chile represents a profile of a banana-importing country, focusing its competitiveness on banana imports from non-agricultural sectors; this, in turn, positions Chile as an attractive destination market for Ecuadorian bananas, and not as a producer or competitor in the market. Finally, the main discussion established that there are fluctuations in exported volumes which are attributed to factors such as variations in production costs, competition with other global exporters, and the constantly changing dynamics of demand, not only in the Chilean market but also in the global market.

Keywords: Emerging markets, competitive advantage, Krugman index, export leadership, agricultural sustainability, dynamism of the international market.

JEL Codes: B2, B27

1 INTRODUCCIÓN

La globalización económica y las dinámicas del comercio internacional han reforzado la importancia de comprender las ventajas comparativas como motor del intercambio bilateral (Ricardo, 1817; Smith, 1776). En este sentido, Ecuador ha consolidado su posición como principal exportador mundial de bananas gracias a condiciones agroclimáticas favorables, costos laborales competitivos y proximidad a puertos logísticos como Machala y Puerto Bolívar. Chile, por su parte, también participa activamente en mercados regionales del plátano, aunque enfrenta condiciones distintas en términos de clima, escala productiva e infraestructura agrícola.

En el producto arancelario 0803.90 Plátanos frescos o secos, el análisis comparativo entre Ecuador y Chile entre 2019 y 2023 ofrece un escenario privilegiado para evaluar cómo se manifiestan estas ventajas relativas. Mientras Ecuador mantiene una capacidad exportadora consolidada, Chile debe competir con mayores costos medioambientales y estructurales en su producción de frutales. Además, índices como la Ventaja Comparativa Revelada (VCR) permiten cuantificar estas diferencias productivas y comerciales entre ambos países.

Este artículo plantea un enfoque cuantitativo–cualitativo para analizar las ventajas comparativas del plátano ecuatoriano frente al chileno. Se examinan datos provenientes de bases confiables, mismas que denotan variables como: producción, exportaciones, costos unitarios y aranceles vigentes al período de análisis, complementando un recorrido teórico

basado en autores clásicos como Ricardo, Smith, así mismo un análisis contemporáneo sobre la competitividad del sector bananero en Ecuador (Vera Valdiviezo et al., 2025).

El objetivo central es identificar si Ecuador sostiene una ventaja comparativa en el producto 0803.90 y en qué medida esta se traduce en beneficios económicos sostenibles. A su vez, se evaluará si Chile puede desarrollar estrategias de especialización o nichos de mercado que le permitan mejorar su posición competitiva en plátanos frescos o secos.

De su parte, la agricultura, como aporte esencial del sector económico primario, desempeña un rol fundamental en la seguridad alimentaria y en el sustento de millones de personas, especialmente en los países en desarrollo (FAO, 2005). En este sentido, el comercio de plátanos frescos o secos ha sido un componente destacado en la relación comercial entre Ecuador y Chile durante el período 2019-2023.

Este intercambio ha experimentado un crecimiento dinámico, impulsado por la alta demanda chilena, donde el banano se consolida como una fruta de consumo regular, con el 70.4% de preferencia entre los consumidores (CIEN, 2024). Sin embargo, debido a la falta de producción nacional significativa, Chile depende casi por completo de las importaciones, siendo Ecuador su principal socio comercial.

Para el 2023, Ecuador representó el 99.8% del valor total de las importaciones de plátanos de Chile, equivalentes a USD 112.5 millones. A pesar de una leve contracción anual, este comercio bilateral ha crecido a un ritmo promedio anual del 8.1% entre 2019 y 2023, reflejando la competitividad de Ecuador en términos de calidad y precios (CIEN, 2024). Otros competidores, como Colombia y Perú, aunque presentan incrementos significativos, mantienen una participación marginal en este mercado.

Por otro lado, el sector bananero ecuatoriano se posiciona como una de las principales actividades económicas del país, generando USD 3.79 mil millones en exportaciones en 2023, con mercados clave como Rusia, Estados Unidos y los Países Bajos (CFN, 2024). La competitividad de este sector no solo se refleja en su capacidad de mantener una posición dominante en mercados internacionales, sino también en su habilidad para enfrentar la creciente competencia regional.

En consecuencia, las ventajas competitivas, según Porter se definen como las condiciones que permiten a una nación o empresa sobresalir en un mercado específico al ofrecer productos de alta calidad, con precios competitivos y capacidad de innovación en este sentido, Ecuador ha logrado establecer ventajas competitivas en el comercio de plátanos hacia Chile, gracias a su combinación de precios accesibles, calidad constante y una eficiente logística de exportación (INOVA, s.f.).

Es así que, el estudio busca analizar los indicadores que conforman la balanza comercial relativa, la ventaja comparativa revelada, el comercio intraindustrial y el índice de Krugman, ya que esto permite una evaluación profunda de las ventajas competitivas entre Ecuador y Chile en este sector. Estos indicadores subrayan la relevancia del comercio de plátanos en la relación bilateral y destacan las oportunidades para diversificar mercados, optimizar estrategias comerciales y consolidar la posición ecuatoriana en el comercio exterior de productos agrícolas.

2 METODOLOGÍA

La metodología propuesta en el documento se sustenta en la integración de los enfoques cartesiano y sistémico como ejes complementarios para la estructuración científica del conocimiento. Desde una visión investigativa, este diseño metodológico permite transitar de la fragmentación analítica hacia una comprensión totalizadora del fenómeno, articulando la rigurosidad lógica de Descartes con la visión holística de Bertalanffy y Morin. Así, el método se concibe como una arquitectura dinámica que orienta la construcción del saber desde la interdependencia de variables, el reconocimiento de sus relaciones causales y la identificación de patrones emergentes dentro de sistemas abiertos. En este marco, el investigador no solo clasifica y mide, sino que interpreta y contextualiza, asumiendo que la realidad no es estática sino evolutiva. Esta perspectiva híbrida fortalece la validez científica al permitir que los resultados empíricos dialoguen con las teorías de soporte, consolidando un modelo metodológico propio, flexible y replicable, acorde con los estándares de la investigación contemporánea y con pertinencia epistemológica para los contextos latinoamericanos.

El camino metodológico se sustenta en la metodología establecida por la Red Cultural Yura Complexus:

Tabla 1: *Camino metodológico*

Tipología	Categoría
Enfoque	Cuantitativo
Por su finalidad	Aplicada
Por las fuentes de información	Documental
Por las unidades de análisis	De laboratorio
Por el control de las variables	No experimental
Por el alcance	Descriptivo
Por el diseño	Transversal
Cobertura de las unidades de análisis	Censo
Procedimiento para la recolección de datos	Bases de datos
Procedimiento para el tratamiento de información	Análisis

Nota. Tomado de <https://yura.website/index.php/instrucciones-a-los-autores/>

Para el análisis de la partida arancelaria 0803.90 Plátanos frescos o secos entre Ecuador y Chile, se empleó una metodología cuantitativa basada en la recopilación y clasificación de datos correspondientes al período 2019-2023. Los indicadores utilizados incluyeron el Índice de Balanza Comercial (IBCR), el Indicador de Comercio Intraindustrial (ICI), el Índice de Krugman y el Índice de

Ventaja Relativa de Exportación (IVRE). Estos indicadores permiten evaluar las dinámicas comerciales entre ambos países, identificando patrones de ventaja comparativa, el nivel de especialización comercial y el desempeño exportador de Ecuador en el mercado chileno. Los datos fueron extraídos de fuentes confiables en comercio internacional, como TradeMap, que proporciona estadísticas detalladas sobre exportaciones e importaciones, y permiten realizar análisis profundos sobre los flujos comerciales bilaterales y globales.

Se ha tomado como referencia el trabajo de Alonso, J. y sus colaboradores (2012) para la aplicación y análisis de los indicadores utilizados, además del indicador de Balassa (1965).

Índice de Ventaja Relativa de Exportación (IVRE)

También conocido como Índice de Ventaja Comparativa Revelada (RCA, por sus siglas en inglés de Balassa).

$$IVCR_{ij} = \frac{(X_{ij}/X_{it})}{(X_{nj}/X_{nt})}$$

Componentes:

X_{ij} : Exportaciones del producto j del país i

X_{it} : Exportaciones totales del país i

X_{wj} : Exportaciones mundiales del producto j

X_{wt} : Exportaciones totales mundiales

Interpretación:

- $IVRE > 1$: El país tiene ventaja comparativa en el producto.
- $IVRE < 1$: El país tiene desventaja comparativa en el producto.

Índice de Balanza Comercial (IBCR)

Mide el grado de especialización de un país en un producto específico, considerando exportaciones e importaciones.

$$IBCR_{ij} = (X_{ij} - M_{ij}) / (X_{ij} + M_{ij})$$

Componentes:

X_{ij} : Exportaciones del producto j del país i

M_{ij} : Importaciones del producto j del país i

Interpretación:

$IBCR = +1$: El país es exportador neto del producto.

$IBCR = -1$: El país es importador neto del producto.

Valores cercanos a 0 indican equilibrio en el comercio del producto.

Indicador de Comercio Intraindustrial (ICI)

Conocido como Índice de Grubel y Lloyd (GL), mide el grado de comercio intraindustrial (exportaciones e importaciones simultáneas de un mismo producto o sector).

$$ICL_i = 1 - (X_i - M_i) / (X_i + M_i)$$

Componentes:

- X_i : Exportaciones del sector i

- Mi: Importaciones del sector i
Interpretación:
- ICI→1: Alto nivel de comercio intraindustrial.
- ICI→0: Comercio interindustrial (especialización en exportación o importación).
Índice de Krugman (IK)
Mide la similitud o diferencia de las estructuras exportadoras entre dos países (o regiones).
 $IK_{kij} = 1/2 \sum (s_{ik} - s_{jk})$
Componentes:
s_{ik}: Participación del producto k en las exportaciones del país i
s_{jk}: Participación del producto k en las exportaciones del país j
La sumatoria $\sum k$ se realiza sobre todos los productos o sectores k.

3 RESULTADOS

Tabla 1: Saldo Comercial Producto: 080390 Plátanos frescos o secos (plátanos excl.) Ecuador-Chile

	Saldo en valor 2019	Saldo en valor 2020	Saldo en valor 2021	Saldo en valor 2022	Saldo en valor 2023
EXPORTACIONES	\$79.359,00	\$80.788,00	\$102.987,00	\$105.430,00	\$113.198,00
IMPORTACIONES	\$0,00	\$0,00	\$8,00	\$0,00	\$0,00
SALDO COMERCIAL	\$79.359,00	\$80.788,00	\$102.979,00	\$105.430,00	\$113.198,00

Nota. Se muestra la evolución de la balanza comercial de plátano fresco o seco (partida 080390) entre Ecuador y Chile para el período comprendido entre 2019 y 2023.

Los resultados muestran que existe una. Los movimientos y el comercio son buenos y crecientes en estos años:

En 2019, la balanza comercial alcanzó los \$ 79.359, lo que demuestra la gran dependencia de las exportaciones en Chile y la ausencia de importaciones.

En 2020 este saldo aumentará a \$ 80.788, lo que demuestra que continúa la buena situación de los productos en el mercado chileno.

En 2021 y 2022 se presenta un importante incremento en valores, alcanzando \$102.879 y \$105.430, respectivamente, mostrando la consolidación del mercado de los productos ecuatorianos.

Finalmente, en 2023, la balanza comercial alcanzará un máximo de \$113,198, lo que puede estar asociado con una mayor demanda o competencia de productos.

Cabe señalar que durante todo el período no se registró la importación de este producto desde Chile, lo que confirma la posición del Ecuador como exportador de este tipo.

Tabla 2: Saldo Comercial Total Productos Ecuador-Chile

	Saldo en valor 201G	Saldo en valor 2020	Saldo en valor 2021	Saldo en valor 2022	Saldo en valor 2023
EXPORTACIONES	\$79.359,00	\$80.788,00	\$102.987,00	\$105.430,00	\$113.198,00
IMPORTACIONES	\$0,00	\$0,00	\$8,00	\$0,00	\$0,00
SALDO COMERCIAL	\$79.359,00	\$80.788,00	\$102.979,00	\$105.430,00	\$113.198,00

Nota. Muestra el volumen comercial total de todos los bienes intercambiados entre Ecuador y Chile durante el mismo período.

Los datos muestran que las cosas están cambiando con respecto a la balanza bananera: En 2019, la balanza comercial fue de \$1.028.309, las exportaciones alcanzaron los \$1.485.060 y las importaciones alcanzaron los \$456.751.

En 2020 la balanza comercial disminuyó levemente y ascendió a \$808.822. Esto puede explicarse por una disminución de las exportaciones totales (\$1.485.060 en 2019 y \$1.808.822 en 2020) o un aumento de las importaciones.

En 2021, la balanza comercial total continuó disminuyendo hasta alcanzar los 581.551 USD, misma tendencia en 2022 (770.330 USD).

En 2023, la balanza comercial disminuyó significativamente a \$406,092 debido al aumento de las importaciones (\$572,303) y la disminución de las exportaciones (\$978,395).

Tabla 3: Producción y Superficie Cosechada de Banano en Ecuador

AÑO	PROVINCIA	SUPERFICIE COSECHADA	PRODUCCIÓN	RENDIMIENTO Tm/ha	PORCENTAJE NACIONAL
		(miles Ha)			%
2022	Los Ríos	62,54	2,572.35	41,13	42
	Guayas	48,08	1,937.06	40,28	32
	El Oro	42,18	1,235.00	29,28	20
	Cañar	1,97	69,82	35,52	1
	Cotopaxi	3,39	137,11	40,45	2
	Resto provincias	9,38	127,44	13,58	2
	Total	167,54	6,068.69	36,28	100

Nota. La tabla muestra la distribución geográfica de la producción de plátano en Ecuador

En 2022, las provincias de Los Ríos y Guayas jugaron un papel crucial en la producción de banano en Ecuador. Entre ambas, produjeron el 74% del total nacional. Los Ríos aportó con el 42% y Guayas con el 32%. Esto muestra cómo estos dos sectores agrícolas son fundamentales para la economía y el comercio de banano en Ecuador.

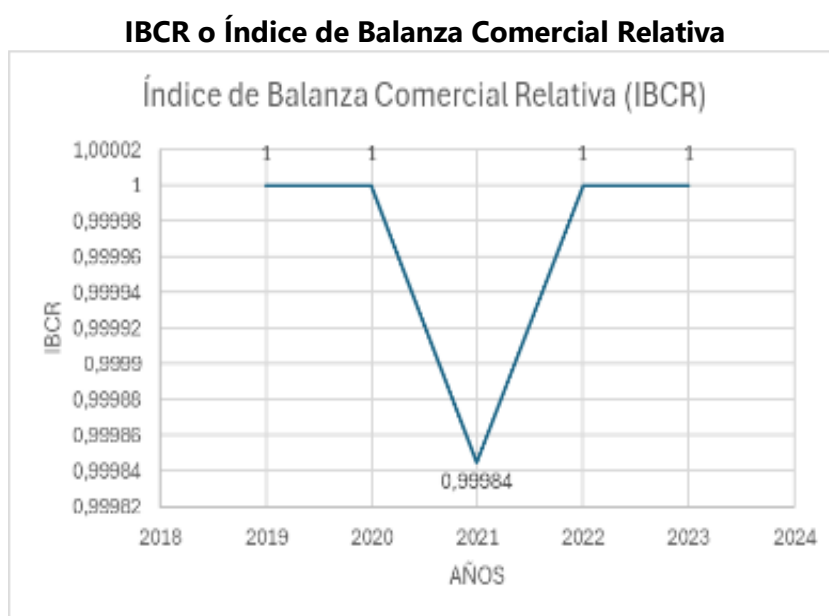


Figura 1: IBCR de Producto: 0803.90 Plátanos frescos o secos (plátanos excl.) Ecuador-Chile

Nota. Se puede evidenciar que, en los años 2018, 2019, 2021, 2023 y 2024, el valor del IBCR es igual a 1, este resulta refleja que Ecuador tiene un nivel de especialización exportadora total para este producto hacia Chile en estos años, sin importar el nivel de importaciones (ya que se logran exportaciones sin importaciones significativas desde Chile de banano). Sin embargo, en 2020, el índice disminuye a 0.99984, lo cual refleja que en este año hubo un pequeño nivel de importaciones del producto desde Chile hacia Ecuador, aunque las exportaciones aún predominaron.

El IBCR, de manera general entre los años 2018-2024 refleja que esencialmente Ecuador domina la relación comercial para el banano en esta comparación con Chile, revelando un alto grado de especialización exportadora, destacando una anomalía en el año 2020 que podría justificarse con razones externas como el progresivo descenso de las exportaciones por la pandemia global ocurrida en este año.

Indicador de Ventaja Comparativa Revelada

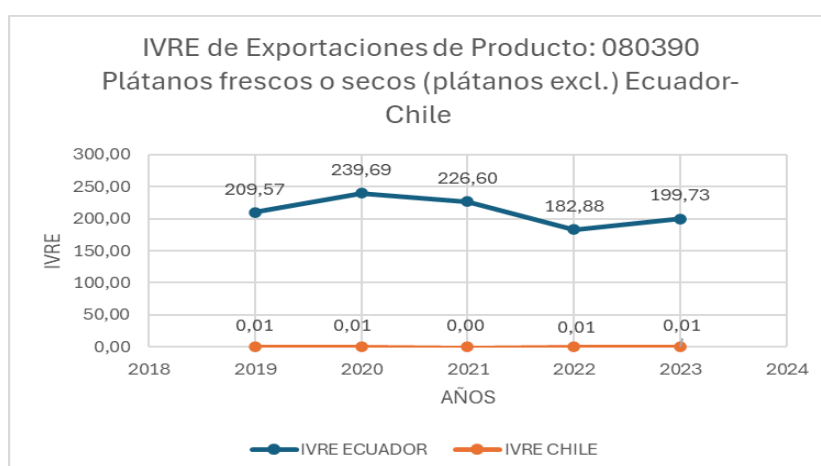


Figura 2: IVRE de Exportaciones de Producto: 0803.90 Plátanos frescos o secos (plátanos excl.) Ecuador-Chile

Nota. Evidencia que Ecuador ha demostrado una notable ventaja comparativa en la exportación de plátanos frescos o secos en los últimos años.

En 2019, el IVRE fue de 209.57, subiendo en 2020 a 239.69, lo que refleja una mayor eficiencia. En 2021, aunque hubo una ligera disminución a 226.60, este valor se mantuvo alto. En 2022, el IVRE bajó a 182.88, pero aún mostraba una ventaja significativa. Finalmente, en 2023, el IVRE volvió a subir a 199.73, indicando una mejora en la eficiencia de exportación de plátanos por parte de Ecuador.

Mientras que, en todos los años, el IVRE de Chile es 0.01, lo que indica que Chile no tiene una ventaja comparativa significativa en la exportación de plátanos frescos o secos.

El IVRE de Ecuador es considerablemente alto en comparación con el de Chile, lo que sugiere que Ecuador tiene una ventaja comparativa significativa en la exportación de plátanos frescos o secos. Chile, por otro lado, no muestra una ventaja comparativa en este mercado.

Indicador de Comercio Intraindustrial

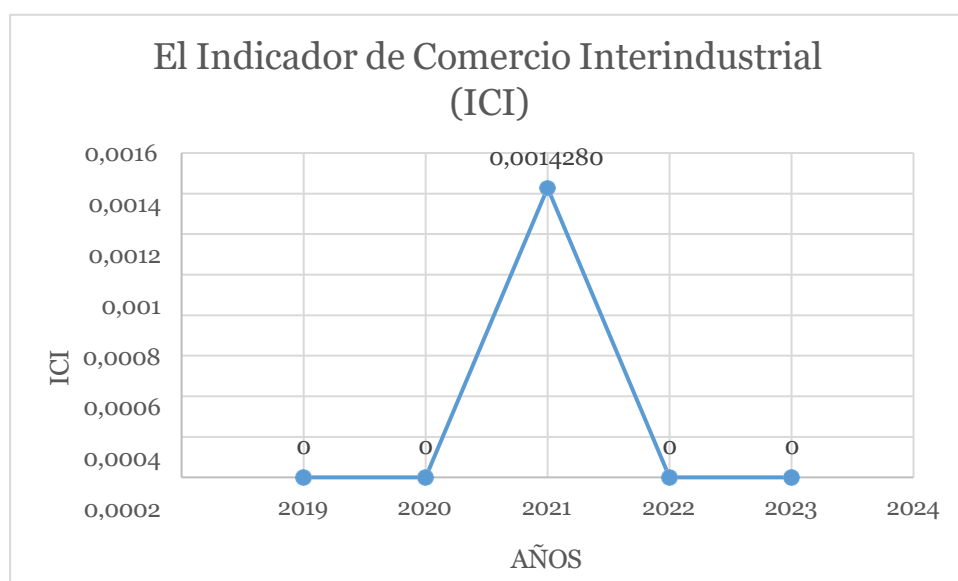


Figura 3: Indicador de Comercio Intraindustrial

Nota. La figura explica la variación del intercambio comercial del plátano entre Ecuador y Chile, demostrando claramente una relación interindustrial en los últimos años

En 2019, 2020, 2022 y 2023, el Índice de Comercio Intraindustrial (ICI) fue de 0, lo que significa que no hubo intercambio significativo de bienes similares entre ambos países. Esto refleja que Ecuador se ha especializado en exportar plátanos, mientras que Chile, como importador, depende de este suministro sin producir productos similares. Aunque en 2021 el ICI mostró un leve aumento a 0.0014280, este valor sigue siendo muy bajo, lo que confirma que el comercio

entre ambos países no implica un intercambio relevante de bienes parecidos, sino más bien una clara especialización en roles complementarios: Ecuador como exportador y Chile como importador.

Índice de Krugman

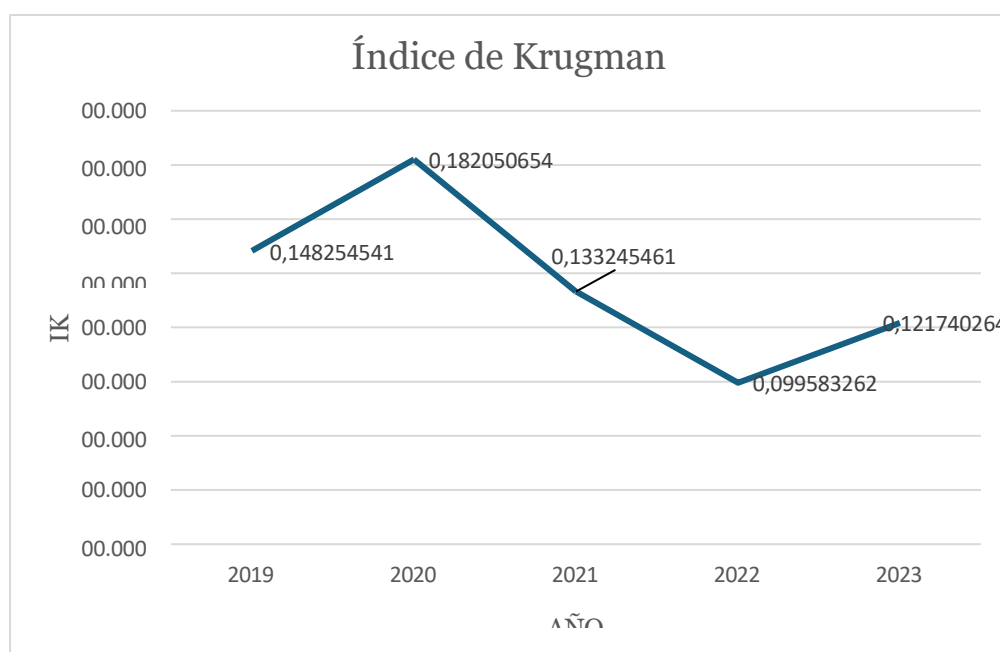


Figura 4: Índice de Krugman entre Ecuador y Chile.

Nota. Denota la variación del comercio intraindustrial desde la visión de Krigman entre ambos países.

El Índice de Krugman para el período 2019-2023 como lo muestra la figura 4 que oscilan entre 0.0996 y 0.1821, indicando una baja similitud en las estructuras exportadoras de Ecuador y Chile. Esto significa que ambos países están especializados en productos diferentes, lo que disminuye la competencia directa entre ellos en los mercados internacionales.

Un índice cercano a 0, como los valores observados, sugiere una marcada diferenciación en las exportaciones, mientras que un índice cercano a 1 implicaría estructuras exportadoras similares. Esta baja similitud puede interpretarse como una oportunidad para fomentar relaciones comerciales complementarias, donde cada país se beneficie de las fortalezas del otro. Además, estos resultados reflejan una diversificación limitada en los productos exportados, lo que podría ser un aspecto clave a considerar en las estrategias comerciales y de desarrollo económico de ambos países.

4 DISCUSIÓN

El análisis del Índice de Balassa de Comercio Revelado (IBCR) y del Índice de Ventaja Relativa de Exportación (IVRE) en el comercio de banano entre Ecuador y Chile evidencia la fortaleza

estructural y la alta especialización de Ecuador como exportador competitivo. Los resultados muestran que el país mantiene una ventaja comparativa sostenida, con un nivel de especialización máxima en la mayoría de los años analizados y valores del IVRE entre 182,88 y 239,69 durante el período 2019–2023. Aunque se observa una leve disminución en 2020, atribuible a factores coyunturales como la pandemia, la tendencia general reafirma la posición estratégica de Ecuador como proveedor líder en el mercado chileno de plátanos frescos o secos (0803.90). Este patrón de comercio interindustrial refleja la clara dependencia de Chile de las importaciones y la consolidación de Ecuador como oferente dominante gracias a su clima favorable, infraestructura logística y especialización agrícola.

Asimismo, los valores del Índice de Krugman confirman una baja similitud en las estructuras exportadoras de ambos países, lo que denota una especialización diferenciada y mínima competencia directa. Esta condición, aunque beneficiosa para mantener ventajas comparativas, revela también una limitada diversificación productiva que podría restringir la capacidad de adaptación ante cambios en la demanda global. En este contexto, fortalecer la diversificación exportadora y consolidar estrategias de cooperación bilateral resulta crucial para potenciar la competitividad internacional. Ecuador, con provincias líderes como Los Ríos y Guayas, continúa proyectándose como un actor clave en el comercio de banano hacia Chile, manteniendo un saldo comercial positivo y una tendencia favorable que sustenta su rol estratégico en los mercados internacionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, J. Arcila, A. García, M. Espinosa, J. & Godoy, B. (2012). Indicadores de ventaja comparativa. Researchgate. Recuperado de:
<https://www.researchgate.net/publication/306259345> Indicadores de ventaja comparativa

Balassa, B. (1965). "Trade liberalization and revealed comparative advantage". The Manchester School of Economics and Social Studies. 33(2):92-123. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1965.tb00050.x>

CFN. (2024). *Ficha Sectorial Banano Subgerencia de Análisis de Productos y Servicios*. Corporación Financiera Nacional. <https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/2024/05/Ficha-Sectorial-Banano.pdf>

CIEN. (2024). *REPORTE DE OPORTUNIDADES NO APROVECHADAS*. CIEN-Adex. <https://www.cien.adexperu.org.pe/wp-content/uploads/2024/03/CIEN RON Marzo 2024 .pdf>

INOVA. (s.f.). *Cómo lograr una ventaja competitiva en el mercado: estrategias y casos de éxito*. Recuperado el 21 de diciembre de 2024. <https://inovalabs.es/es/como-lograr-una-ventaja-competitiva/#:~:text=La%20ventaja%20competitiva%20es%20un,ventaja%20competitiva%20en%20el%20mercado.>

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) (2005).

Agricultura y diálogo de culturas. Italia: FAO.

Trade Map. (2024). Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas. <https://www.trademap.org/Index.aspx>

Ricardo, D. (1817). *On the Principles of Political Economy and Taxation*.

Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*.

Vera Valdiviezo, N. A., Bonilla Delgado, M. I., & Ruíz Palomino, P. (2025). Competitividad del sector bananero del Ecuador: un análisis de su evolución. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 3075–3094.

Ministerio de Agricultura; Toapanta, A., & Arangudi, A. (2014). Informe sobre ventajas comparativas del Ecuador en la producción de banano.

Chacholiades, M. (1992). Especialización y ventaja comparativa. En *Modelo exportador frutícola* (Asociación de Exportadores de Frutas de Chile A.G.)

Balassa, B. (1965). *Trade liberalisation and "revealed" comparative advantage*. The Manchester School, 33(2), 99–123.

Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. New York: Free Press.

Krugman, P. R. (1987). *Is free trade passé?* Journal of Economic Perspectives, 1(2), 131–144. <https://doi.org/10.1257/jep.1.2.131>

Ricardo, D. (1817). *On the principles of political economy and taxation*. London: John Murray.

Vollrath, T. L. (1991). *A theoretical evaluation of alternative trade intensity measures of revealed comparative advantage*. Weltwirtschaftliches Archiv, 127(2), 265–280. <https://doi.org/10.1007/BF02707986>

Hidalgo, C. A., & Hausmann, R. (2009). *The building blocks of economic complexity*. Proceedings of the National Academy of Sciences, 106(26), 10570–10575. <https://doi.org/10.1073/pnas.0900943106>

Tinbergen, J. (1962). *Shaping the world economy: Suggestions for an international economic policy*. New York: Twentieth Century Fund.

Lall, S. (2001). *Competitiveness, technology and skills*. Cheltenham, UK: Edward Elgar. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe).

Comercio internacional de bienes y servicios en América Latina y el Caribe 2022. Santiago de Chile: CEPAL. <https://www.cepal.org>

Banco Central del Ecuador. (2023). *Estadísticas de comercio exterior: exportaciones no petroleras y agrícolas 2019–2023*. Quito: BCE. <https://www.bce.fin.ec>