

# **PARTICIPACION DE LOS INGRESOS PETROLEROS Y NO PETROLEROS AL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO ECUATORIANO 2000-2019**

## **SHARE OF OIL AND NON-OIL REVENUES IN THE GENERAL BUDGET OF THE ECUADORIAN STATE 2000-2019**

### **García Osorio Nelson Euclides**

Docente e investigador de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE  
Av. El Progreso s/n, Sangolquí, Ecuador  
E-mail: negarcia2@espe.edu.ec, Código ORCID: 0000-0002-2286-3793

### **Parreño Brito Eduardo Vitaliano**

Docente e investigador de la Universidad Central del Ecuador  
Av. Universitaria, Quito-Ecuador  
E-mail: evparreno@uce.edu.ec

## **RESUMEN**

Esta investigación tiene como objetivo demostrar que la participación en las operaciones del sector público no financiero (ingresos petroleros, no petroleros y resultado operacional de las empresas públicas), contribuyen al Presupuesto General del Estado, PGE, del Ecuador en un porcentaje menor en relación a los ingresos no petroleros sin embargo, los ingresos mencionados sirven como estrategia de financiamiento para el crecimiento económico ecuatoriano, para lo cual se utilizó las estadísticas de finanzas públicas que publica el Banco Central del Ecuador, BCE, de la Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero y, de la revisión de literatura de revistas indexadas. Los resultados confirman que la mayor fuente de financiamiento al PGE, históricamente son los recursos no petroleros<sup>1</sup>, determinando que se debe fomentar al sector productivo para que se dinamice la economía nacional de manera sustentable.

**Palabras clave:** Ingresos petroleros, no petroleros, presupuesto general del estado, Producto Interno Bruto

**Códigos JEL:** G28, H11



Revista electrónica TAMBARA, ISSN 2588-0977  
Agosto-noviembre 2022  
Edición 18 No. 101, pp. 1506-1518

Manuscrito recibido: mayo 2022  
Aceptado: julio 2022

---

<sup>1</sup> Los ingresos no petroleros están conformados por dos grandes grupos, los tributarios y contribuciones a la seguridad social. Los ingresos tributarios son: IVA, ICE, Impuesto a la renta, arancelarios y, otros impuestos.

## **ABSTRACT**

This research aims to demonstrate that the participation in the operations of the non-financial public sector (oil revenues, non-oil revenues and operating results of public companies), contribute to the General State Budget, PGE, of Ecuador in a lower percentage in relation to non-oil income, however, the aforementioned income serves as a financing strategy for Ecuadorian economic growth, for which the public finance statistics published by the Central Bank of Ecuador, BCE, of the Agency for Regulation and Hydrocarbon Control and, from the literature review of indexed journals. The results confirm that the largest source of financing for the PGE, historically, are non-oil resources, determining that the productive sector should be encouraged to boost the national economy in a sustainable manner.

**Keywords:** Income oil, non-oil, general state budget, Gross Domestic Product

**JEL Codes:** G28, H11

## **1 INTRODUCCIÓN**

El PGE ecuatoriano se encuentra conformado por tres fuentes de ingresos principales los cuales son: los petroleros, no petroleros y el resultado operacional de empresas públicas. Para lo cual se analiza la variación de cada uno de los ingresos y de su porcentaje de participación con respecto al total de ingresos desde el año 2000 al 2019. Los mencionados ingresos no se invirtieron adecuadamente para que los sectores económicos del Producto Interno Bruto, PIB, dinamicen la economía y se genere empleo, García (2020) afirma lo siguiente:

El país perdió una gran oportunidad con la bonanza petrolera; no se aprovecharon esos recursos y no se invirtió en innovación para la industria. Se propuso cambiar la matriz energética, pero no se dio y esto impidió que se abaraten costos. Del 2001 al 2019, en promedio, el 79% las exportaciones de Ecuador, fueron de productos primarios hacia América Latina y al Caribe. (p.1)

Mientras que las exportaciones de América Latina y el Caribe al mundo en el mismo periodo, también en promedio, fue del orden del "48 y el 52 % de productos primarios y manufacturados respectivamente" (TRADE MAP, 2020). Cabe señalar que los precios de las exportaciones de los productos primarios en los años 2008 y 2011 fueron los mejores de estas dos décadas del presente siglo disminuyendo sustancialmente el deterioro de los términos de intercambio.

La variación del Producto Interno Bruto, PIB, los picos más altos se dieron en el 2004, 2008 y 2011. El periodo de Lucio Gutiérrez fue del 15 enero de 2003 - 20 de abril de 2005, es decir en el 2004 el mencionado presidente logro el crecimiento de la economía ecuatoriana a un poco más del 8 % a pesar de ser calificado por sus críticos que utilizo una política económica desde la óptica del Consenso de Washington.

Lister (2010) afirma que "el termino Consenso de Washington se utiliza hoy para referirnos a las políticas neoliberales".

Rafael Correa fue presidente 10 años 4 meses, y en los años 2008 y 2011 logro crecimientos del 6.4 y 7.9 % respectivamente, a partir del 2011 la economía empezó a disminuir su crecimiento, incluso llegando al 2016 una tasa negativa del 1.2 % situación que obedeció a la utilización de una política económica neo Keynesiana<sup>2</sup>.

Estefanía (2016) deduce, "si el liberalismo económico basaba su pensamiento en la preeminencia del mercado y el marxismo en la planificación central y en la potenciación del estado, el keynesianismo adoptó una sabia mezcla de ambos como método de corrección de los problemas económicos" (p.87).

El gobierno de Lenin Moreno, empezó en mayo 2017 y termino en mayo 2021, criticó fuertemente el manejo político, económico y denunció múltiples casos de corrupción de la administración del gobierno anterior, en el primer año obtuvo prestamos del Fondo Monetario Internacional lo que le permitió estabilidad económica en el mencionado año, posteriormente la economía no fue así.

A partir del 24 de mayo de 2021, el Ecuador tiene al gobierno de Guillermo Lasso, con una política económica basada en una economía social de libre mercado, tal es el caso que, en la reunión Regional Virtual del Foro de Davos, expresó "el nuevo gobierno busca impulsar lo que llamamos más Ecuador en el mundo y más mundo en el Ecuador. La visión será convertirnos en una sociedad libre, republicana, abierta, próspera y solidaria" (Lasso, 2021).

## 2 METODOLOGÍA

La investigación es de representación cualitativa, cuantitativa y descriptiva. Se inicia con una revisión de literatura de autores acreditados y de la elaboración de una serie histórica de los ingresos que conforman el Presupuesto General del Estado Ecuatoriano, basados en la información estadística mensual del Banco Central del Ecuador, donde se explica mediante el análisis vertical y horizontal la importancia de la participación de los ingresos no petroleros en la dinámica de la economía ecuatoriana.

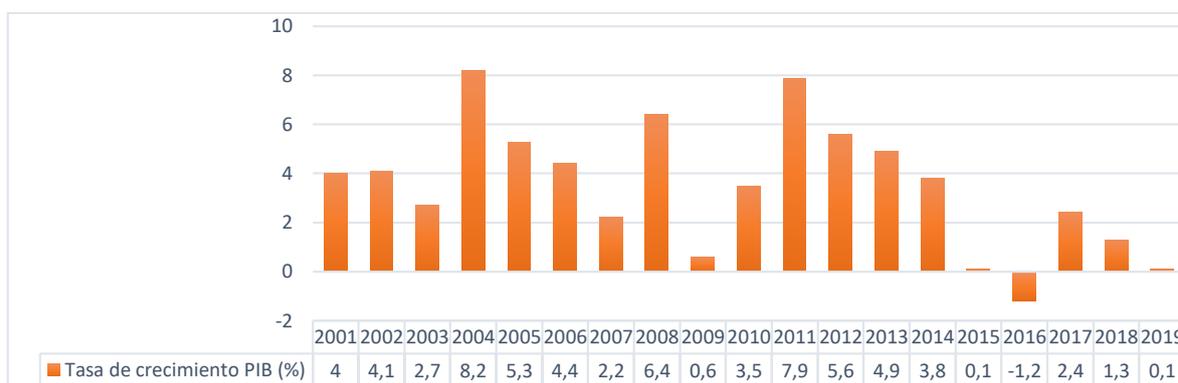
---

<sup>2</sup> Los keynesianos estadounidenses (conocidos como neo keynesianos) tendieron a aceptar la teoría neoliberal de la distribución del ingreso "se paga lo que vale", mientras que los keynesianos europeos (extensamente asociados con Cambridge, Reino Unido, y conocidos como poskeynesianos) la rechazan. Los poskeynesianos argumentan que la distribución del ingreso depende de manera significativa de factores institucionales. Así, no sólo importa la productividad y la escasez de un factor, sino que también su poder de negociación que es afectado por arreglos institucionales. Esto explica la importancia de los sindicatos, leyes que determinan los salarios mínimos, derechos laborales y sistemas de seguridad social, como el seguro de desempleo. Finalmente, los acuerdos públicos de la economía también importan, ya que un público que ve la economía a través de una lente de poder de negociación tendrá mayores simpatías políticas por los sindicatos e instituciones de seguridad social. (Palley 2005)

### 3 DESARROLLO

#### Crecimiento de la economía

En la Figura 1. Se aprecia que los años de mayor crecimiento económico fueron en el 2004, 2008 y, 2011, contribuyendo a mejorar al crecimiento promedio a un ritmo del 3.5 % en el periodo 2001 – 2019. Mientras que en el año 2020 se da la crisis mundial por la pandemia de la COVID 19, afectando drásticamente a la economía y a la salud ecuatoriana, que llegó en el mencionado año a un “decrecimiento del PIB en el 7.8 %” (BCE, 2021). Razón por la cual golpeo con fuerza al consumo de hogares, al gobierno y, a la inversión.



**Figura 1.** Tasa de variación del Producto Interno Bruto Ecuador 2001-2019

**Nota.** La variación del Producto Interno Bruto Ecuador 2001-2019, obtenida de la información del Banco Central del Ecuador (2020)

Los años más relevantes para el Producto Interno Bruto, PIB, fueron los ya mencionados; sin embargo, entre el 2011 y 2014 los precios del petróleo llegaron a más de 100 dólares por barril, con un gran auge de varios *commodities*<sup>3</sup> lo que ayudó significativamente al crecimiento económico ecuatoriano.

Lo interesante es que, en el periodo, 2000-2018, las seis industrias con mayor aportación al PIB son: Manufactura (excepto refinación de petróleo) con el 11.86; Petróleo y minas 10.56; Comercio, también con el 10.56; Construcción 8.42; Enseñanza y servicios sociales y de salud 8.18 y la Agricultura en el orden del 7.93 por ciento. (García y Tobar, 2019, p.60)

<sup>3</sup> Commodities son materias primas que se consumen directamente o de lo contrario se utiliza para fabricar otros productos, son la base de la economía mundial y por lo mismo actualmente se comercializan en el mercado financiero.

De tal manera, para que la economía se dinamice se esperaba en primer lugar una energía más barata, al respecto Zambrano (2020) dice "en la agenda del binomio Correa – Glas, 2013–2017, manifiesta que el principal objetivo era el cambio de la matriz productiva".

Ontaneda (2020) afirma que el gobierno impulsa un modelo económico de producción sustentable y sostenible basado en la demanda de los mercados y en la apertura comercial. Para ampliar la canasta de exportaciones se necesitaba una política coherente de la parte interna y que aterrice en la parte externa. Se habló de perfeccionar una oferta exportable en cantidad, calidad y en precio, lo cual permitiría a Ecuador producir productos con valor agregado; sin embargo, reconoce que el sector exportador no ha tenido en los últimos quince años una política diferenciadora con incentivos para las exportaciones no petroleras.

Efectivamente el gobierno debería fomentar más a las exportaciones de los productos con un mayor valor agregado para mejorar los términos de intercambio. La expansión de la actividad petrolera si bien es cierto genera un incremento de los ingresos, pero también deteriora la biodiversidad donde está un potencial medicinal, de la misma forma sucede con la minería.

En el Ecuador, no se ha logrado cambiar la matriz energética se sigue dependiendo de la energía que proviene del petróleo y del gas natural, de igual manera, el petróleo es el segundo rubro de ingreso que aporta, en promedio, con el 27.4% en el periodo 2000-2019, como se manifestó anteriormente.

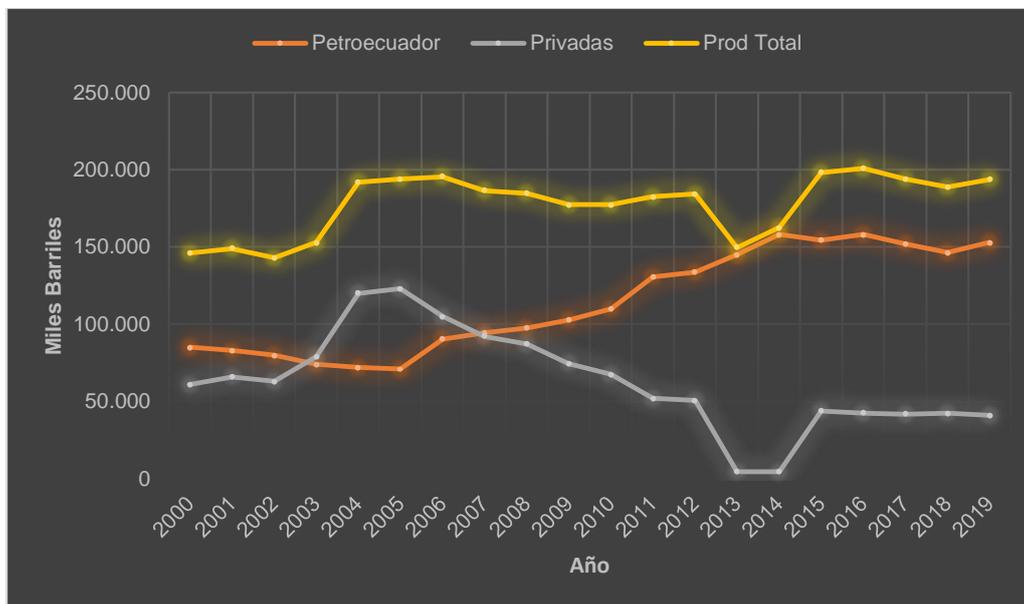
Basabe (2020) señala, "en Ecuador falta una política real de apoyo al sector agrícola como créditos con seguimiento para evitar que los recursos se destinen a otras áreas y luego, cada cierto tiempo permitir las famosas condonaciones de las obligaciones, considerado como populismo".

### **Producción nacional de petróleo**

Los países de Latinoamérica, paradójicamente, manifiestan depender del petróleo, situación que es motivo de debate. En el caso de Ecuador, la participación al PGE es cerca del treinta por ciento; son importantes los ingresos petroleros, porque cuando existe incremento de precios de este recurso no renovable la participación es significativa como sucedió en los años 2008 y 2011, razón por la cual se podría considerar una fuente importante de financiamiento del PGE.

Es así que, en el Figura 2, se puede apreciar, que hasta el año 2003 Ecuador producía aproximadamente 153 millones de barriles de petróleo. Para el año 2004, se da un incremento puesto que el Oleoducto de Crudos Pesados ya funcionaba a su máxima capacidad, llegando a una producción de 192 millones de barriles al año.

Sin embargo, para los años entre 2006-2010 la producción decreció por el desgaste natural de los campos, según el análisis realizado por García (2012) "esa disminución representó una tasa promedio anual del 2,4%. La producción de Petroecuador se vio afectada positivamente con un incremento del 5% debido a que, Limoncocha pasó a ser operada por ésta, aumentando así su producción".



**Figura 2.** Producción nacional de petróleo crudo en campos (2000-2019)

**Nota.** Tomada de la Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero (2015, 2016) y, del Banco Central del Ecuador (2012, 2020).

En la Figura 2. También se evidencia que, para el periodo comprendido entre los años 2011-2019, la producción total se mantuvo en un promedio de 184 millones de barriles de petróleo, la producción de Petroecuador se incrementó con el paso de los años, mientras que la producción de empresas privadas tiene una tendencia decreciente.

De las tres principales fuentes de financiamiento, se determina que en el periodo comprendido entre los años 2000-2010, el rubro que creció en un 18.72% en promedio fue los ingresos no petroleros, seguido del 18.31% de los ingresos petroleros y un 24.56% aquellos ingresos que provienen del resultado operacional de empresas públicas, como se observa la tendencia en la Figura 3. Mientras que a partir del 2011 los ingresos son asimétricos entre los ingresos petroleros y no petroleros.



**Figura 3.** Operaciones del Sector Público no Financiero - ingresos totales en millones de dólares.

**Nota.** Evolución de los ingresos petroleros, no petroleros y, del resultado operacional de las empresas públicas. Obtenido de los boletines financieros del Banco Central del Ecuador (2020).

Lo anterior se dio, debido a que los ingresos petroleros empiezan a decrecer muy levemente, a pesar que el precio por barril estuvo en promedio en 100 dólares en el periodo 2011- 2014, mientras que los ingresos no petroleros mantuvieron la tendencia creciente, situación que se dio porque se incrementó la cobertura de contribuyentes, a excepción del año 2016 reflejada en la crisis económica que vivió el país, crisis que se dio por mantener un excesivo gasto público.

Cabe señalar, en los años 2015 y 2016 ya no fueron sólo los ingresos petroleros los que reflejaban un decremento, pues se suman a este las otras dos fuentes de financiamiento, sin embargo, los que más reflejan una baja sustancial son los ingresos petroleros y de las operaciones de empresas públicas. En lo que respecta al ingreso por la venta del petróleo se redujo en un 37.22 % en el 2015 con respecto al año 2014, como se puede ver en la tabla 1. Esto provocó que se evidencie una curva desfavorable en los ingresos; así también los ingresos de las operaciones de las instituciones públicas sufrieron un gran declive en el mencionado año debido a las millonarias pérdidas que sufrieron, llegando en casos a no lograr generar ingresos mayores a sus egresos; especialmente en las empresas públicas no financieras como EP Petroecuador, EP Petroamazonas, Ferrocarriles del Ecuador, Flota petrolera Ecuatoriana, Tame y otras empresas (El Comercio, 2017).

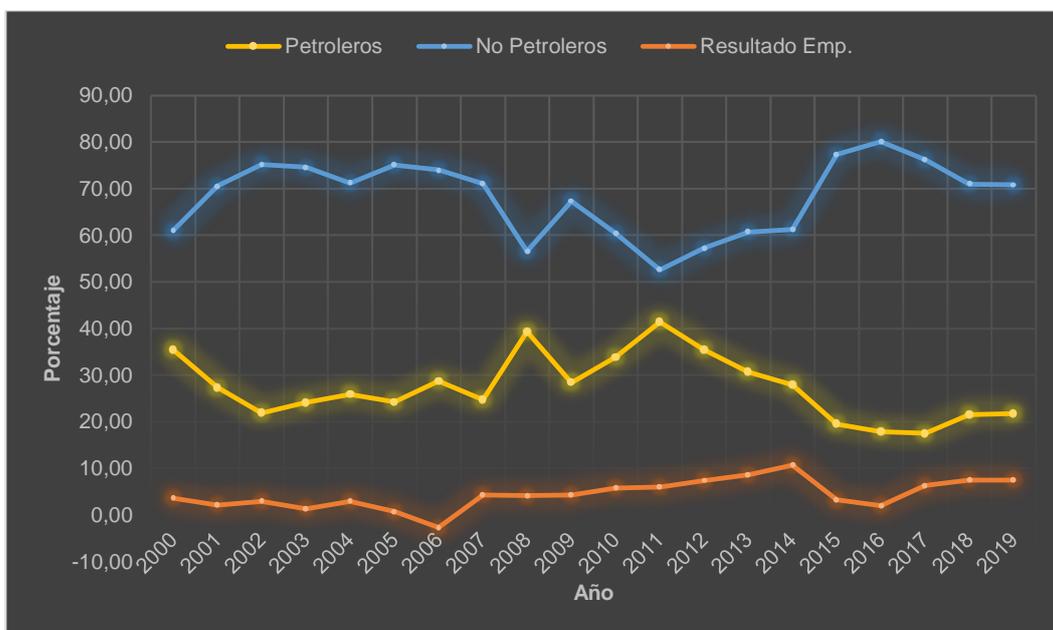
**Tabla 1.** Operaciones del Sector Público no Financiero (2000-2019)  
Ingresos en millones de dólares

<b>AÑO</b>	<b>Petroleros</b>	<b>No Petroleros</b>	<b>Empresas publicas</b>
<b>2000</b>	1460	2516	150
<b>2001</b>	1352	3497	106
<b>2002</b>	1393	4781	187
<b>2003</b>	1664	5156	91
<b>2004</b>	2115	5825	236
<b>2005</b>	2212	6871	64
<b>2006</b>	3235	8333	-306
<b>2007</b>	3318	9558	575
<b>2008</b>	8675	12494	893
<b>2009</b>	5212	12373	794
<b>2010</b>	7845	13994	1346
<b>2011</b>	12935	16449	1766
<b>2012</b>	12220	19783	2567
<b>2013</b>	11433	22630	3196
<b>2014</b>	10906	23939	4187
<b>2015</b>	6847	25758	1076
<b>2016</b>	5402	24294	618
<b>2017</b>	5840	25473	2113
<b>2018</b>	8181	26994	2849
<b>2019</b>	7785	25450	2700

**Nota.** Valores de las fuentes de financiamiento del PGE. Obtenido de los boletines financieros del Banco Central del Ecuador (2020).

Los ingresos no petroleros en el mismo año (2015) se incrementaron levemente; sin embargo un año después el Ecuador no pudo sostener la economía pese a los créditos otorgados por el Fondo Monetario Internacional: el PIB decreció en 1.2 por ciento debido a la caída del precio del petróleo, al terremoto en Manabí<sup>4</sup> y principalmente por un modelo de excesivo gasto publico implementado en el gobierno de Rafael Correa.

En la Figura 4. Se presentan (periodo 2000 – 2019) en promedio, la participación de los tres rubros que integran el PGE: en primer lugar, se encuentran los ingresos no petroleros que contribuyeron con el 68.2. En segundo lugar, se ubica los ingresos petroleros, 27.3, y en tercer lugar consta el resultado operacional de las empresas públicas en el orden del 4.5 %.



**Figura 4.** Participación de las Operaciones del Sector Público no Financiero al PGE

**Nota.** Participación porcentual de los ingresos al PGE. Cifras obtenidas del Banco Central del Ecuador (2020)

Es importante mencionar que en el grupo de los ingresos no petroleros se encuentran dos grandes rubros, el primero son los ingresos tributarios compuesto por Impuesto a la Renta, Impuesto al Valor Agregado, Impuesto a los Consumos Especiales, Arancelarios y, entre otros. El segundo comprende las Contribuciones a la Seguridad Social y otros. Estos tienen una tendencia creciente en la participación al PGE del 2011 al 2016, posteriormente existe un decrecimiento a partir de la crisis económica que sufrió el país,

<sup>4</sup> El Fondo Monetario Internacional aprobó y desembolsó un préstamo de emergencia por 364 millones de dólares para Ecuador para financiar la reconstrucción de Manabí el mismo que fue sacudido por un fuerte terremoto de magnitud 7.8 escala Richter [sic]. (Grigoli, F. 2016)

2016, debido a un modelo de un excesivo gasto público, como se menciona anteriormente, implementado en el gobierno de la revolución ciudadana.

La participación de los ingresos petroleros disminuyó desde el 2011 al 2016, a pesar de los buenos precios existentes en los años 2011, 2012, 2013 y 2014, los precios internacionales bajaron drásticamente en los años 2015 y 2016 por el aumento de la oferta del petróleo, especialmente de los Estados Unidos de Norte América. "Por otro lado, se puede señalar, este ingreso tuvo su aporte muy significativo en el 2008 debido a los buenos precios internacionales del barril de petróleo" (El Comercio, 2016). Así como también en el 2011 la participación llegó a un poco más del 40% en la participación al PGE.

En cuanto a los ingresos del resultado operacional de las empresas públicas tuvieron mayor participación desde el año 2012 al 2014 con su mayor auge en este último. Los mismos mantuvieron una participación baja casi en la mayoría de los años analizados. "Estas empresas no han tenido un buen desempeño a lo largo de los años, ya sea debido a que son negocios complicados o no son competitivas en el mercado, o que algunas se han mantenido solo por rentabilidad social" (El Comercio, 2017).

Finalmente, la producción total de petróleo, recurso no renovable, en promedio se encuentra alrededor de 500 mil barriles diarios, sin embargo, el actual presidente Guillermo Lasso, manifiesta que incrementará la producción en varios miles de barriles al término de su periodo de gobierno, a través de los nuevos contratos de participación por parte de la empresa privada. Esta política petrolera paradójicamente contribuiría al calentamiento global.

Gates (2021) afirma, que la razón por la que se necesita llegar a las cero emisiones es sencilla: los gases de efecto invernadero atrapan el calor, lo que ocasiona que la temperatura media de la superficie terrestre aumente. Cuanto mayor es la cantidad de estos gases, más sube la temperatura. Y, una vez que se liberan en la atmósfera, permanecen allí mucho tiempo, cerca de la quinta parte del dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) emitido hoy persistirá dentro de diez mil años. (p. 31)

El CO<sub>2</sub> es el principal gas de efecto invernadero que se emite a raíz de las actividades del ser humano; en todo caso Piketty (2020) señala que, "en muchos casos la forma más eficaz de reducir las emisiones es a través de normas, prohibiciones y reglas estrictas pensadas para los vehículos de transporte, la calefacción, el aislamiento de las viviendas, entre otros".

#### **4 CONCLUSIONES**

El Ecuador en el periodo comprendido entre los años 2000 y 2019 ha tenido una producción promedio anual de 178 millones de barriles de petróleo, sumada la producción de Petroecuador y la producción de las empresas privadas.

De las tres fuentes de financiamiento al Presupuesto General del Estado, la que representa ingresos relevantes es la no petrolera, pues a pesar de los altos y bajos que se

han presentado a lo largo de los años de la historia ecuatoriana, es la única que no ha decaído de una manera brusca como ocurrió con las otras dos fuentes en ciertos periodos. Es necesario recalcar que los ingresos no petroleros en un alto porcentaje son generados por impuestos indirectos, los mismos que deberían ser revisados para que la economía nacional se dinamice sustentablemente, medida que debería ser tomada lo más pronto posible por el actual gobierno.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero. (2015). *Boletín Estadístico*.  
[https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/ESTADI%CC%81STICAS-ARCH-2015\\_2016-07-15\\_Para-publicar22-julio.pdf](https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/ESTADI%CC%81STICAS-ARCH-2015_2016-07-15_Para-publicar22-julio.pdf)
- Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero. (2016). *Boletín Estadístico*.  
[https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/02/BOLET%c3%8dN-ESTAD%c3%8dSTICO-2016\\_11.pdf](https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/02/BOLET%c3%8dN-ESTAD%c3%8dSTICO-2016_11.pdf)
- Basabe, S. (2020) *Cambio de la matriz productiva, la promesa que se repite en cada crisis económica en Ecuador*:  
<https://www.eluniverso.com/noticias/2020/06/07/nota/7863345/cambiar-matriz-productiva-ecuador-agricultura-energia>
- Banco Central del Ecuador. (2012). *Reporte del Sector Petrolero*.  
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/Hidrocarburos/ASP201206.pdf#page=7&zoom=100,109,157>
- Banco Central del Ecuador. (2020). *Información Estadística Mensual*.  
<https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
- Banco Central del Ecuador. (2021). *Oferta y utilización final de bienes y servicios*, de  
<https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
- Estefanía, J. (2016). *Una lectura de Las posibilidades económicas de nuestros nietos de John M. Keynes*. Madrid: Taurus, p.87
- El Comercio. (28 de septiembre de 2016). *El precio del crudo promedió este año USD 35, según lo previsto*, <https://www.elcomercio.com/actualidad/precio-crudo-ecuador-finanzas.html>

- El Comercio. (20 de septiembre de 2017). *6 de 9 años de déficit en empresas públicas*,  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-deficit-empresas-publicas-negocios.html>
- Expansión. (31 de diciembre de 2014). *Precio del petróleo OPEP por barril*.  
<https://datosmacro.expansion.com/materias-primas/opec?anio=2014>
- García, N. (2012). La política petrolera en el gobierno de la revolución ciudadana: el caso del contrato de servicios específicos, con la Operadora Río Napo Compañía de Economía Mixta en el Campo Sacha. *Repositorio Universidad Andina Simón Bolívar*: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3004/1/T1083-MRI-Garzon-La%20politica.pdf>
- García, N. (2020). *Cambio de la matriz productiva*, la promesa que se repite en cada crisis económica en Ecuador:  
<https://www.eluniverso.com/noticias/2020/06/07/nota/7863345/cambiar-matriz-productiva-ecuador-agricultura-energia>
- García, N. y Tobar. X. (2019) La Construcción en el Producto Interno Bruto del *Ecuador 2000-2018 Pódium*, p.60,  
<https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/275/205>
- Gates, B. (2021). *Como evitar un desastre climático*, Editorial Bolívar Impresores, Colombia, p. 31
- Grigoli, F. (2016) *Fondo Monetario Internacional*, de  
<https://www.imf.org/es/News/Articles/2016/07/21/18/20/NA070816-Ecuador-Gets-364-Million-IMF-Loan-to-Tackle-Earthquake-Reconstruction>
- Lasso, G. (2021) Ejes de la reactivación económica en Ecuador, *diario El Norte*, de  
<https://www.elnorte.ec/lasso-expone-en-foro-de-davos-ejes-de-la-reactivacion-economica-en-ecuador/>
- Llister D. (2010) *Observatorio de la deuda en la globalización*, el qué, el quién, el cómo y el porqué del Consenso de Washington, p.3
- Ontaneda, I. (2020) Cambio de la matriz productiva, *la promesa que se repite en cada crisis económica en Ecuador*:  
<https://www.eluniverso.com/noticias/2020/06/07/nota/7863345/cambiar-matriz-productiva-ecuador-agricultura-energia>
- Palley, T. (2005). *Del keynesianismo al neoliberalismo: paradigmas cambiantes en economía*. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2005000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2005000100007)
- Piketty, T. (2020) *Capital e ideología*, la fiscalidad progresiva de las emisiones de carbono, p.1191

TRADE MAP (2020)

[https://www.trademap.org/Product\\_SelCountry\\_TS.aspx?nvpm=3%7c218%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1](https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c218%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1)

Zambrano, R. (2020) Cambio de la matriz productiva, *la promesa que se repite en cada crisis económica en Ecuador*:

<https://www.eluniverso.com/noticias/2020/06/07/nota/7863345/cambiar-matriz-productiva-ecuador-agricultura-energia>